

مجله علمی و ادبی



شماره اول

الجزيرة



مختار خطاب

هنا سور الأزبكية فواص في بحر الكتب باحثون



الهيئة العامة للمراكز الثقافية
GENERAL ORGANIZATION for
CULTURE CENTERS

هَذَا الكتاب إهداء من
مكتبة يوسف درويش

مشهورون منسيون

فتحى رضوان

مطبعة الكتاب

المكتبة العامة لعمارة

* مشهورين منسيون

* فتحى رضوان

* الطبعة الثانية

* مطبوعات الهيئة (١٥) .

* القاهرة ١٩٩٨

* رقم الإيداع: ١٥٥١٤ / ٩٨

* الطبعة الأولى :

كتاب اليوم - مؤسسة أخبار اليوم

أكتوبر ١٩٧٥

* شركة الأمل للطباعة والنشر

ت : 3904096

سلسلة
مطبوعات الهيئة

رئيس مجلس الإدارة

ورئيس التحرير

د. مصطفى الرزاز

المشرف العام

بسمهر ندا

أمين عام النشر

محمد كشيك

مدير التحرير

محمد أبوالمجد

المراسلة

باسم مدير التحرير على العنوان التالي

16 شارع أمين باشي - القصر البي -

الدار - رقم بريدي 11561

تجارب



تجارب في بحر الكتب



تحيات



سور الأزيكية

نعم، مشهورون منسيون.

وإن بدا هذا العنوان، متناقضا بعضه مع بعض فالمشهورون ينساهم الناس، كما نسوا المغمورين المجهولين وإن كانوا ذوي فضل.

فمن المشهورين، من تأكل شمسه، ويحرق نجمة، ويهلك مجده، فإذا هو في حياته، مجهول لا يعرفه الناس، ومنهم من ينساهم الناس بعد موتهم، أو ينسون جانباً من حياتهم، ومن هذه الكواكب الأقلية من يقبل الأمر الواقع، ويرتضيه ويجد في نسيان الناس، لوفا من الرياضة الصوفية، إذ يرى في العزلة والجمود، تطهيراً للنفس من الضرر، وكفا لها عن السعي الباطل في الحياة، وتمالياً على اللذائذ الزائلة الفارغة، لذائذ الشهوة وبعد الصوت، وكثرة المريدين، وطلاب الحاجات، ويلقون في ذلك راحة نفس، ويال، ومنهم من تملأ الوحدة وانصراف الناس عنهم حياتهم مرارة ووحشة فيرفضون الأمر الواقع، ويسلمه لحساسه بالمرارة والشمور إما بالتمرد، على

المجتمع، والكفر بالإنسان، فلا يتفكرون بسببون الدنيا، ويلعنون الدهر، ويخاشنون من يتصل بهم، ويشتكون في معاملته ويغلظون في القول له، وإما يرون أن مجدهم يمكن أن يعود إليهم، لو أنهم طاروا الناس بالحديث عن ماضيهم، وتذكيرهم بآيايهم وغالباً ما تحول هؤلاء إلى ثرثارين، لا يجدون اثنين إلا وأخذوا يحاضرونهما عن هذا الماضي المنتهي، ويطلعونهما على وثائق مجدهم، ومستندات عزهم. وتزيد هذه الثثرة على الأيام حتى تستحيل إلى مرض، فيفر أصحابهم منهم، ويغلظون في ذلك السبيل، أمورا هي إلى الفكاهة والمأزق المسرحية أقرب.

ومن المنسيين من يسلمهم المجد الذابل إلى كآبة وصمت، فيسيرون بين الناس، وكأنهم أشباح، يسمعون الكلام ولا يردون عليه، ويرون مباحج الدنيا، ولا يشاركون فيها.

والمشهورون الذين يعود عليهم الكلام في هذا الكتاب، هم منسيون بدرجات متفاوتة. فمنهم من ضمت حقه، فلم ينتبه الناس إلى كامل أثره، ولم يدركوا كل فضله، ومنهم من نسى جانب كامل من حياته، ومنهم من لمع اسعه لمعانا شديدا لفترة، ثم أصبح واحدا من كبار المصريين المعاصرين الذين لا يتميزون عن سائر الكبراء من الوزراء والأغنياء بشيء، فلم يعد أحد يذكر لماذا انطلق هذا الانطفاء السريع.

ومنهم من خرج من دائرة النور، قبل وفاته، فلما مات لم يعد اسمه يجرى على لسان، ولم يلتفت اليه مؤرخ، ولم يعترف بتصديه في توجيه الامور في الفترة التي كان فيها زعيما لحركة لوقائدا لهيئة، لو مبشرا بفكرة.

فمحمد فريد الذي يذر في فترة زعامته، من افكار التقدم السياسي والاجتماعي، ما لم يبذر أحد، والذي شمرق وغرب، مدافعا عن وطنه، ومبشرا بالعدل الاجتماعي، وموسعا نطاق كفاح مصر السياسي في المجتمعات الولاية، والذي تفرد بين الساسة المصريين، بالاهتمام بشئون أفريقيا، وبتحليل أهدافها السياسية، والذي حشر لثورة سنة ١٩١٩، وهيا قبلتها الشبان للكفاح والعمل لم يُذكر كما كان يجب أن يذكر خلال ثورة سنة ١٩١٩ ولم يسط حقه بعد ذلك، حتى حينما ذكره الذاكرون وأطلقوا اسمه على الشوارع والمدارس، بفخمل إلحاح بعض تلاميذه واجتهادهم، فان الناس لم تعرف بالضبط ما الذي فعله محمد فريد لبلاده، وما هي عناصر عظمت، فاعظم ما قاله الكتاب عنه. أنه كان ابن باشا شري، وأنه فصحى بالثروة والراحة والتفوق من أجل بلده. ولم يلتفت أحد الى أن تضحية محمد فريد وإن كانت عظيمة إلا أن مواهبه العقلية والروحية، كانت في مثل عظمة تضحيته، وقد تكون تضحيته دونها بكثير، مع أنه حانى الفقر والوحدة والوحشة، وآلام المرض والهزيمة والخيانة.

وعبد الرحمن الراجعي، يعرفه الناس جيدا، ويقررون له بفضل السبق الى تحرير تاريخ كامل لتاريخ مصر القومي من عهد ما قبل الحملة الفرنسية الى آخر يوم من أيام حياته ، إلا أن كتب عبد الرحمن الراجعي الأخرى التي كتبها في مطلع حياته، الأدبية والسياسية، نسيته تماما، فلم يذكرها أحد، مع أنها عمل أدبي جيد، ومع أن ما انطوت عليه، من الأفكار والمبادئ والحقائق، جدير بأن يكسب لها مكانا بارزا في المكتبة السياسية المصرية.

وقد كان عبد العزيز جلاويش بطلا وطنيا مصرية إبان توليه تحرير جريدة اللواء جريدة الحزب الوطني بعد وفاة مصطفى كامل، ثم جريدة العلم والشعب، وقد كان حبسه، والإفراج عنه، ثم محاكمته والحكم عليه، أحداثا كبيرة في حياة أمته، احتفلت بها كاعظم ما تحتفل الأمم بكفاح أبطالها، وما يتعرضون له من الأذى والاضطهاد. فقد كانت المظاهرات تتجمع حول دار المحكمة التي يحاكم فيها، وكان يستقبل ويودع، كما يستقبل الأبطال، وكان الشبان يجرون حريته بدلا من خيولها. ولما قضى فترة الحبس في إحدى القضايا اكتسب الشعب لشراء وسام من الحرير والذهب، فاهدى اليه في احتفال عظيم، ولم يهد أحد مثل هذا الوسام من قبل. ولا من بعد. ثم قامت الحرب العالمية الأولى، وهاجر عبد العزيز جلاويش الى تركيا، فكان له بسبب صلاته بالزعماء الأتراك العسكريين واعتمادهم عليه،

ويقتهم به، دور في توجيه الشئون الدولية عموما، والشئون العربية الإسلامية خصوصا، من أعظم ما وهب المصريون في الحياة الدولية، إذ أنه بعد وفاته وفياة فريد، اقتضرت «القضية» المصرية على الحنود المصرية، وأصبحت نزاعا داخليا بين مصر وبريطانيا، وفقدت سماتها الدولية، وانقطعت صلات زعمائها بالانوار العالمية، وبقت معرفتهم بما يجري في العواصم الكبرى من تطورات سياسية واقتصادية واجتماعية، ثم وضعت الحرب العالمية الاولى أوزارها وعاد عبد العزيز جاويز الى بلاده، بعد أن زادت معرفته بالسياسة واتسعت ثقافته الدولية، وأصبح ممكنا أن يكون أكثر نفعا لبلاده، ولكنه لم يجد الفرصة، ولم تمتعه نفسه، من العون بعد ويلات وأحوال كابدها في المنفى، ما يستغف به دور الزعيم، فأصبح مؤثقا كبيرا من موظفي وزارة المعارف،

ومحجوب ثابت الذي بدأ حياته العامة مبكرا، فحصل إحدى وظائف التدريس في كلية الطب، في حين كانت هذه الوظائف ولقا على الاجانب بصفة عامة وعلى الانجليز بصفة خاصة، ثم خاض مهام السياسة، محلها بالاطلاع والقدرة البيانية، ككاتب وخطيب ومحدث ودلوية، ثم سبق أكثر المصريين المشتغلين بالشئون العامة، إلى إنراكه نور نقابات العمال فنظمها، وقادها، وضامم الاحزاب من أجلها بعد أن أبلى بلاء حسنا أخذ ينسحب من الحياة العامة قليلا

قليلا حتى أصبح موظفا من موظفي الجامعة. وقنع من هذه الضججات التي صاحبت اسمه، ومن تلك المعارك التي خاضها بقلمه ونفسه، بوظيفة ضخمى بالكبر منها وهو بعد شاب صغير، ينتظرة مستقبل حافل.

فلما مات لم ينكره أحد.

وعبد الرحمن فهمى الذى قاد ثورة سنة ١٩١٩ وحده بحنكة وشجاعة ومثابرة، وزعماء الثورة الكبار خارج الوطن، على مدى عامين، نسيه الناس، وهو بعد على قيد الحياة ثم زاد نسيانه، بعد ذلك، حتى أصبح المرء فى حاجة الى شرح ويان ليعرف السامعون، من هو عبد الرحمن فهمى، وماذا عمل، ومتى مات.

وعلى عبد الرازق الذى أثار كتابه (الاسلام وأصول الحكم) دوائر السياسة والدين والصحافة والأدب، والذي كان موقعه من مواقع الفكر الإسلامى فى بلادنا، ما كانت الضجة التي أثارها كتابه، تبدأ حتى اعتقل قلمه، فلم يعد يكتب، أو لم يعد يكتب فى شئون الدين، ما كان خليقا أن ينتج فيه، أثرا طيبيا، مهما اختلفنا معه، ومهما ساء ظننا أو حسن فى دوافعه السياسية القريبة والبعيدة فقد كان كاتباً رصينا، حسن الاطلاع، حسن التمكن من اللغة..

هؤلاء هم المشهورون المنسيون، الذين إذا اجتمع تاريخهم، بعضه إلى بعض فى كتاب واحد، تكامل باجتماعه، تاريخ كامل

لبلائنا، بما فيه من خفايا لم تجل، وخفايا لم تكشف، وهذا هو
 القصد الأول، من ضم هذه الأجزاء إلى سفر واحد، فنحن نؤدى بهذا
 بعض الواجب لهؤلاء الذين خدموا بلاننا، فوق بعضهم، وأخطأ
 التوفيق البعض، ولكنهم جميعا اجتهدوا، وأعطوا أحسن ما لديهم،
 غفر الله لهم ورفع شأن أمتنا، بقدر ما أحبوا، وجاهدوا فى سبيلها،
 وطمنا لها العظمة التى تستحقها، والمسجد، الذى ولد على أرضها،
 ونما على شاطئى نيلها.

فتمضى رضوان

محمد فرید

في العشرين من يناير سنة ١٩٦٨، كمل قرن على ميلاد محمد فريد، الذي ولد في القاهرة، لأحد كبار موظفي الدولة الذين اجتمع لهم جاه المنصب، ونفوذ الحاكمين، وثراء الاشباه، فقد كان والده (محمد فريد باشا) الذي اختير ليكون ناظرًا للدائرة السننية في سنة ١٨٨٦، وقد كانت الدائرة السننية تدير مساحة ضخمة من الاطيان التي كانت ملكًا خالصًا للخديو اسماعيل، وقد لعبت فيما بعد، حينما تدهور مركز مصر المالي، وكثرت ديون الاجانب عليه، دورا كبيرا، في تسوية تلك الديون، وفيما قدم لها من ضمانات.

ومحمد فريد لا ينكر اسمه، حتى يقول كل الناس أنه الزعيم الذي ضحى بماله وصحته وراحته واسرته، فمات منفيا في الخارج، مريضا بعيدا عن الاهل والصحب، لا يجد ما يتداوى به ولا ما يرد عنه غوائل البرد القارس، الذي يفتك بالفقراء، ويحيل حياة الاصحاء منهم - دح عنك مرضاهم - جحيما لا يطلق.

فالمصريون يفرون يفضل محمد فريد، ويقلقونه لذاته، ويتحملة ما لم يتحملة سواه من زعماء مصر، من الألام والاحزان، وأن صموده الباهر، في وجه القوى العاتية المتألبة عليه، من مستعمرين وأولياء الامر المصريين، مثلاً فريداً في الثبات، والاستمساك بالعقيدة، التي استحالت حجراً متقدداً في يد المتشبهين بها.

لكن الجانب الذي بقي مضمراً في حياة محمد فريد، والذي أن الأوان، لأن ترفع عنه الاستار، وتسلط عليه الأضواء، ويوجه إليه الباحثون، ويقف عليه المواطنون، هو جانب الريادة الفكرية الاجتماعية في كفاح محمد فريد.

فمحمد فريد ارتاد من مجاهل حياة بلاده الروحية، والفكرية ما سبق به جيله، وأكثر زملاء الأجيال التي جاءت بعده.

وليس محمد فريد، أول رجل من رجال الامم يظلمه التاريخ العرفي، لأن التاريخ العرفي غير المدون، لا يجب لأبطاله إلا الصور الواضحة، فإن تداخل في خلق الصورة عنصران، ضحى التاريخ العرفي بأحدهما وأبرز الثاني، فمحمود سامي البارودي، عند التاريخ هو الشاعر، وليس السياسي، وأن ذكر مع العراقيين في ثورتهم، وابن خلدون هو صاحب المقدمة المشهورة، نون الكتاب الذي قدم له بهذه المقدمة، ويون عمله السياسي الصاحب، ونشاطه الفلق، في بلاد العربية، بلداً بعد بلداً، وقطراً بعد قطر.

وقد غطت التاريخ محمد فريد، جريا على هذا المنهج المحبب اليه،
فذكر حضرات من المجددين، والرواد، في عالم الفكر، والاجتماع، ولم
ينكر محمد فريد، من بينهم، أو لم يذكره بالقرن الذي يستحقه.
والواقع، أن محمد فريد كان من السابقين في نبيا الفكر،
متحميا، لأوضاع المجتمع التقليدية مجددا في أساليب الكتابة، وفي
مناهج السياسة، وقد قادت ثورته الفكرية والاجتماعية الى السياسة،
فبقى بمنزجها، بنظراته الاجتماعية، حتى آخر يوم في حياته، فقد
كانت كلها، وحدة متكاملة تقوم على أساس من عقيدته التي ترفض
الظلم والتمييز المحف بجميع صوره، وتحارب الاستغلال والاكراه
في كل أشكاله، وتدعو الى الحرية. حرية شعبه وأمته، وحرية الامم
والشعوب كافة، وحرية الطبقات المضطهدة والمظلومة على أمرها.

حياته الفكرية

بدأ حياته الفكرية يكتب مذكراته السياسية، وهو بعد شاب أقرب
الى أن يكون صبيا، فقد فرغ وحرر مذكراته ابتداء من سنة ١٨٩١،
وكان وقتذاك في الثالثة والعشرين من عمره، وراح يحدث نفسه
ويناقشها في هذه المذكرات، ويعلق على أحداث السياسة تعليقا يقطر
جدا وهرامة، فقد علق مثلا على استقالة حسين فخري باشا في
يوسمبر سنة ١٨٩١، فقال انها استقالة في الظاهر، وطرد في الواقع

وان هذا الباشا، يستحق أن يطرد لان الاستقالة المشرفة أتيت له مرتين، حينما فرض عليه الانجليز وهو وزير الحقاتية (العدل) المستشار (اسكوت) البريطاني، وهي مناسبة تستحق أن يترك منصبه من أجلها- ولكنه ضحى بالشرف- من أجل الوزارة، فحرم من الوزارة والشرف معا.

ثم أخذ يؤلف الكتب فكان باكورة كتبه بحثا في تاريخ مصر في عهد محمد علي، وقد طبع هذا البحث في سنة ١٨٩١- ثم أليفه بكتاب كبير تجاوزت صفحاته الثلاثمائة عن تاريخ الدولة العثمانية وقد نفذت الطبعة الأولى، فعاد طبعه، بعد أن أضاف اليه، بابا كاملا عن الخلافة العربية، منذ عهد الرسول، ليكون كتابه شاملا للخلافتين العربية والعثمانية. والباب الخاص بالخلافة العربية يدمشك إيجازه وشموله للحقائق الرئيسية، أما الباب الخاص بالخلافة العثمانية، فقد درس فيه العلاقات الدولية، بين تركيا، والنول الأوروبية، وقد كانت هذه العلاقات، محور السياسة العالمية، ومثار التنافس والتحالف وانقسام المعسكرات بين الدول الكبرى، ويبدو من لغة الكتاب وأسلوبه، وجمعه للحقائق التاريخية والسياسية والتطبيق عليها، ان الكاتب راىخ القدم، وأن النظر في أمور السياسة، هو هوايته المحببة، وصناعته المستقبلية، وكان أن ذلك في السابعة والعشرين، وهي فترة مبكرة لا يستسيغ الشباب فيها، طعم البحوث الدولية، ثم

أخرج في سنة ١٩٠٢، كتابه عن تاريخ الرومان.

وقد كان تأليف الكتب باللغة العربية في تلك الفترة، نشاطا استثنى به أكاد السوريون والبنانيون، ولم يسهم فيه من المصريين إلا قلة، كان أغلب أفرادها، أن لم يكنوا جميعا من المصريين الذين أوفدتهم الحكومة للدراسة في الخارج، قائلين احتكاكهم بالحياة الغربية، وإطلاعهم على ثقافتها، وجدانهم وحفزهم على التأليف. لرفاعة الطهطاوي، على مبارك، وعبد الله فكري، وأحمد شوقي كانوا جميعا مبعوثين رسميين للدولة.

على أن الذي يستحق أن نطيل الوقوف أمامه، وإن نطيل التأمل فيه، هو اللغة السهلة البسيطة الواضحة، التي تذهب إلى الغرض فوراً، والتي اصطنعها محمد فريد، منذ اليوم الأول الذي أمسك فيه بقلم، وأجرأه على ورث، فلغته لغة العلم التي تحسرت من كل الزخارف والمصنعات البهيمية، والتي خلصت من المقدمات الطويلة، والصناعات البلاغية، وكأنها لغة اليوم.

خذ مثلاً على ذلك، ما جاء في مقدمة كتابه عن الدولة العثمانية قال.

«العالم أجيال متعاقبة، يخلف اللاحق فيها السابق، ويورثه معارفه، صحيحها، وفاسدها، وأخلاقه، حسننها وقبيحها، وأعماله: ناهية وناقصها، ويضيف إلى ذلك معلوماته الشخصية

وتجارب الذاتية، فيكون بذلك مدينته العصرية فإذا قام الخلف الشباب بالواجب عليه لعصره، واتخذ له من تجارب الشيخ مصباحا، استنارت له سبل السعي، وانفتح امامه الامل، فيرقى في درجات المدينة بمقدار ما جرعه من العناء في العمل وما أحرزه من معارف السالفين».

الشيخ علي يوسف:

ولكن محمد فريد الذي قلنا أن حياته الداخلية، التي صيغت في مذكرات هي أكبر أثارة، لم يقنع بهذه الثورة الداخلية يناجى بها نفسه، والتي تسجل اضطراب أمها وتعلن عنه، في كتب لا يتداولها الا القليل، فخرج من دنياه الرصينة، التي يجرى فيها كل شيء على سنن من الوقار، واحترام ما هو كائن، والتي تسودها التقاليد الموروثة، وأداب العلية التي لا تعرف انفعالا، وأن عرفت فلا تعبر عنه، خرج من هذه الدنيا، دفعة واحدة، وبلا مقدمات، ولا استئذان هذه التقاليد الضاخفة الثابتة، التي لا يجول بخاطرها قط، أن شيئا يمكن أن يخرج عن نظامه المألوف، وأسلوبه المعروف، فقد دفع القلق المقدس المبكر، محمد فريد بك وكان أذ ذاك قد أصبح وكيلا للنائب العام، الى محكمة عابدين الجزئية، لا ليجرى تحقيقا مع منهم، ولا ليراقب في قضية، قياما بواجبه المرسوم له، بل ليشهد في نوفمبر

سنة ١٨٩٦ إحدى جلسات المحكمة، وكانت تنظر قضية مثل فيها أمام القضاء الشيخ على يوسف صاحب جريدة المريد، رئيس تحريرها، وتوفيق أفندي كيراس، الموظف بمكتب تلفراف الانزكية، لا تهماهما بأنهما أفشيا أسراراً حربية تتعلق بوضع الجيش المصري، في السودان بعد أن انتشر فيه وباء الكوليرا ولم ينع محمد فريد، بالخروج على المؤلف، بحضوره، هذه القضية السياسية، كراحد من جهور قاعة المحكمة بل انه لم يخف سروره، وابتهاجه، حينما قضت المحكمة ببراءة المتهمين كما لم يخف عطفه عليهما، فطاش صواب النواثر الحكومية مصرية وبريطانية وطار أي مطار، فنقلت مقب الحكم، بلا تحرج أو حياء، للقاضي على توفيق، الذي حكم بالبراءة من محكمة عابدين، التي كان يجلس فيها للقضاء منفردا الى دائرة ثلاثية بمحكمة القاهرة الابتدائية، ثم نقلت محمد فريد الى الصعيد، فحدث ما كاد يكون زلزالا في عالم الحكومة ورسمياتها فقد استقال محمد فريد بك من وظيفة وكيل النائب العام. القى بالاستقالة في وجه الحكومة، وكنته يصفعها، ولو أردنا أن نعرف مدى ما في هذه الاستقالة، من خروج على التقاليد المربعة، طينا أن نذكر أن العقاد، حينما استقال من وظيفة كتابية صغيرة في مديرية الفيوم، قال إن استقالة كانت أمرا غير مسبوق، لأن الناس كانوا متشبهين بأهداف الوظيفة الحكومية، الى حد أن عدد

المنتحرين في تلك الايام، كان أكثر من عدد المستقيين. ولم تكن وظيفة محمد فريد، مجرد وظيفة حكومية لان وظائف القضاء كانت وقفا على أولاد الباشوات والبيكات، في الاغلب والاعم، وكانت خطوة نحو وظيفة ادارية كبيرة كوكالة لوزارة، أو ادارة لمديرية أو محافظة، تؤدي بدورها الى الوزارة، ولكن مهما أردنا أن نفالي في تفسير استقالة محمد فريد من وظيفته القضائية ودلائها الروحية فان اقدامه على الاشتغال بالمحاماة، واتخاذها عملا له، يكسب منه رزقه، كان اجراء عنيقا على مقدسات العائلات الكبيرة، التي كانت عائلة محمد فريد، واحدة من كبرياتها، فوؤاد الباشوات والبيكات، كانوا لا يسمون الى تحصيل رزقهم قط. لان هذا الرزق، مكفول من ايراد أطياف تؤول اليهم من الاباء والاجداد، أو عن وظائف كبيرة يرثونها كما يورث العقار.

كانت المحاماة في تلك الايام لا تزال تنبع من نفسها مظنة السوء اذ لم تكن قد تمتعت بعد بهذه الكوكبة اللمعة من رجال عرفوا أكثر ما عرفوا بالنزاهة والامانة والصدق، كما عرفوا بالكفاية والشجاعة والعلم. هذه الكوكبة التي ضمت أحمد لطفي، وعبد العزيز فهمي، رويسا واصفه وأضرابهم. ولذلك كان محمد فريد في حاجة الى رهيد عظيم من الثقة بنفسه، وبالمحاماة معا، حينما قرر. أن يهجر وظيفته المرموقة، بمرتبتها الثابت، الى مهنة، لا نجد أبلغ من

وصف كره المجتمع التقليدي لها معا رواه لطفى السيد، فى
 مذكراته، من أنه رأى أحمد باشا فريد، والد محمد فريد بيكى وهو
 يتدب حظه فى والده الذى (فتح بكان أبوكاتو) فقد كان مكتب
 العجامى، عند فريد باشا، (مكنا)، وكان العمل فى هذا المكان
 مصابا يستحق الذين ينزل بهم المواساة من الامل والامتناء، وإذا
 كان ترك وظيفة القضاء عملا غنيا، والاشتغال بالمحاماة، عملا أكثر
 غنفا، فإن محمد فريد، أقدم على عمل هادى، لا يلتفت إليه أحد، ولا
 يمكن أن يستخرج منه معنى ثوريا، وأراه أعظم دلالة على طابع
 محمد فريد الفكرى، وطموحه الروحى، واستشرافه للنور القياى
 الذى اضطلع به، وادى ضرائبه على أحسن ما يكون الانسان. سفاء
 وبذلا.

رحلات وسياحات

لقد راح محمد فريد، بجوب الاقطار فى رحلات وسياحات، وقد
 كان كبرائنا لا يعرفون اذا سافروا، الا كارسباد وفيتس وايفيان، اذا
 قصلوا الامتجمام، وباريس، اذا طلبوا الامتجمام ولا شيء وراء ذلك.
 ولكن محمد فريد زار تونس والاندلس ومراكش وطرابلس الغرب،
 ووضع فى هذه الرحلات كلها رسائل وزعمها بالعجمان، يثير بها
 اهتمام مواطنيه بهذه الاقطار التى تكمل عالمنا، وتربطنا بها

الوشيجة بعد الوشيجة ثم سافر الى النرويج، وشهد الشمس في منتصف الليل، ثم ذهب الى الجزائر ليحضر مؤتمر المستشرقين.

على أن الاهتمام الذي بذله جميع أقرانه، ومن تلامه، هو شغفه بشئون آسيا وأفريقيا، ولم يكن هذا الشغف فقط، قراءة وإطلاعاً، بل كانت كتابة وبحثاً، وإذا واجهون مدى هذا الشغف في مقالاته التي كتبها في المجلة نصف الشهرية التي أخرجها مع زميله محمود أبو التمر المحامي، وقد أسماها رد الموسوعات..

فكان اسمها دليلاً آخر على طموح فريد العلمي. وقد وأظب فريد على تناول مسائل الاستعمار في إفريقيا وآسيا، ففي عهدي ١٣ و ٢٧ من يناير سنة ١٨٩٩ حدث قراءة عن رحلة الرحالة (سفن هدين) في أواسط آسيا، وفي عدد ٣٦ من أبريل حدثهم عن (إنجلترا وفرنسا بإفريقيا) وفي ٨ من أغسطس عن (كيف ضاع استقلال جزائر هاواي) وفي العدد ٢١ من سبتمبر (إنجلترا والفرنسفال) ثم عن (روسيا في آسيا) في ١٦ من يناير سنة ١٩٠٠ ثم يعود الى (حرب الفرنسفال) في ٥ من فبراير ثم عن (الشركة الانجليزية الافريقية) في عدد ٣٠ من مارس.

لم يكن الاطلاع على مجريات الامور العالمية، محبباً لدى ساستنا وكان قصارى جهدهم أن يلموا بطرف يسير مما يجري في لندن وباريس من برقيات الوكالات البريطانية والفرنسية، رويروها

فاس وكان المبرز منهم من يطالع كتابا بالانجليزية أو الفرنسية عن
شأن من شأنون المال أو السياسة، ولكن أن يعد أحدهم نظرة، إلى
خلف الستار الحديدي الحقيقي، المضروب على إفريقيا واسيا وما
يجرى فيهما لحساب الاستعمار ثم أن يقيين قيمة الوقوف على هذا
النشاط الخفي الرهيب، في النفاذ من حقوقنا، فأمر لا يخطر على
بال. ولذلك كان محمد فريد، في هذه المتابعة اللفظية الذاكية
المتسمة بالادب والمثابرة، فذا، وكان بلا جدال، مياسيا من الطراز
العالمي، الذي يصلح للقائد لامة تقع من العالم في مركز دائرته
وتضم إليها باليمين واليسار، خيوط السياسة في اتجاهها من
الشرق إلى الغرب، ومن الشمال إلى الجنوب.

الت الزعامة إلى محمد فريد بعد أن توفي مصطفى كامل إلى
رحمة الله في العاشر من فبراير سنة ١٩٠٨، فظهرت في الحال،
آيات نضجه، التي لاحت منذ صباه وشبابه المبكر، فبدأ أولا بتهينة
عناصر حركة شعبية واسعة النطاق، للمطالبة بالامستور وأعلن أنه لا
يطلب الامستور من بريطانيا، ولا يوافق على ما يقوله الانجليز من أن
الضيرو لا يستطيع أن يعلن امستورا مصريا ألا بعد أن من
بريطانيا.

وقد تفرغ على هذه للسياسة الداخلية السليمة، أنه أعتبر أن مناط
نجاح الحركة الوطنية، أن تكون حركة جميع طبقات الشعب وأن

تتسع للموظفين والطلبة، اتساعها للعمال والفلاحين. وقد اعانه على ابراز هذه المعالم للحركة التي قامها، أن الخديو عباس بعد طول معالاته للحركة الوطنية، على أمل أن تكون مطيته، ما فقده من سلطان، على يد الاحتلال، ادرك أن هذه الحركة، بعد أن شبت من الطوق، والتفت اليها وجدان الأمة في حادثة دنشواي أصبحت أكبر من أن يحتويها، أو يهانها، فأما أن يجرى في مسارها، وأن يمتنع مبادئها، وأن يقف معها وأما أن يحاربها ويحاول تضيق نطاقها ويوقف مع أعدائها، فوقف مع الاحتلال، وابتدأت سياسة الوفاق التي أعلنها ونفذها في السر النوق جورست، بعد سياسة المشاكسة، التي طبقها اللورد كرومر وكانت أولى مواد هذه المعالفة الجديدة بين الخديو، ودار الاحتلال المعروف (بقصر الدوبارة) مطاردة محمد فريد، واضطهاده واضطهاد جرائد الحزب الوطني، ومصادرتها.

في السجن

وإذ زج بمحمد فريد فعلا الى السجن، في مناسبة، تليق به وتتفق مع صفاته وخصائصه العقلية والروحية فقد جمع الشاب على الغايات الطالب الأزهرى، قصائد وطنية له في ديوان انتهى امره بعد ذلك، وهو (ديوان وطني) - وطلب الى محمد فريد أن يقدم له، قلبى فريد الدعوة، وكتب في هذه المقدمة.

«الشعر من افضل المؤثرات فى ايقاظ الامم من سباتها، ويث روح الحياة فيها كما أنه من المشجعات على القتال ويث حب الاقدام والمخاطرة بالنفس فى الحروب»

«لقد كان من نتيجة استبداد حكومة الفرد سواء فى الغرب أو الشرق، امانة الشعر الحماسى، وحمل الشعراء بالعطية، والمنح على وضع قصائد المدح البارز، والامراء الفارع، فى الملوك، والامراء، والوزراء، وابتعادهم عن كل ما يربى فى النفوس، ويفرس فيها حب الحرية، والامتناع، تنبعت لذلك الامم المغلوبة على أمرها، فجعلت من أول مبادئها وضع القصائد الوطنية والاناشيد الحماسية. باللغة الفصحى، للطبقة المتعلمة وباللغة العامية لطبقات الزراع والصناع، وسواهم من العمال غير المتعلمين فكان ذلك من أكبر العوامل على بث روح الوطنية فى جميع الطبقات، ثم قال:

«وما يزيد سرورى أن شعراء الارياف وضعوا عدة أناشيد وأغان، فى عمالة ينشواي، وما نشأ عنها، وفى المرحوم مصطفى كامل بالها. ومجهوداته الوطنية، وفى موضوع قناة السويس، ورفض الجمعية العمومية لعشرونها، واخذوا ينشونها فى سمرهم والمراحهم على ألتهم الموسيقية البسيطة، وهى حركة مباركة أن شاعت، فهى تدل على أن مجهودات الوطنيين قد أثمرت ووصل تأثيرها الى أعماق القلوب فى جميع طبقات الامة، وتبشر باقتراب

زمن الخلاص من من الاحتلال ومن سلطة الفرد بلئن الله،
وواضح أن هذه المظور القليلة على بساطة عبارتها، تحوى
برنامجا كاملا فى الثقافة الوطنية والجهاد الوطنى معا. فالادب
الوطنى عند محمد فريد، هو الذى يوجه الى الشعب بكل طبقاته: من
متعلمين وغير متعلمين، فى المدن والريف، بالفصحى وبالعامية،
باللات الرفيعة، وبالانوات البسيطة.

ثم هو يرى فى جيشان الريف، فى حفلات السمر بانفعالات
تبعثها الاحداث الوطنية، وبالاغاني التى تنور حواها، وتستوى منها
معانيها بشيرا بخيرين: الخلاص من الاحتلال، والخلاص من حكم
الفرد معا.

اما ان يكتب زعيم سياسى مقدمة لديوان شعر، فهو فى ذاته
علامة من علامات اليقظة الروحية والفكرية.

ولقد اراد الاحتلال ان يتوج هذا العمل الفريد الممتاز، بما
يستحقه من الاحتفال والعناية، فقد حبس محمد فريد من أجل هذه
السطور، التى لا يستطيع أى قانون ظالم أن يرى فيها جرما.

ولكن الاحتلال، لا تقيده الاوضاع التى يرتضيها منطق العدالة
التقاييية، فقد كان محقا للغاية، إذ رأى فى هذه السطور، برنامج
حركة ثقافية ووطنية، تريد ان توحد فى هدف واحد للقضاء على حكم
الفرد، وحكم الاجنبى. وان توحد فى جيش واحد ابن المدينة وابن

القرية، والموظف والطالب، والفلاح والعمال وليس اخطر على الاحتلال من هذا التوحيد، سواء رضى القانون أو غضب.

لا مساومة

وقد كان حبس محمد فريد، مساهمة اجتماعية ووطنية منه، لا تقدر بمال. فقد كان دخول قاض سابق، وابن باشا، من كبار الايمان مرحبوا بالنسب بالخديو والعائلة المالكة. من أجل افكار ضمنها مقدمة لليونان شعر، تحولوا في حياة المصريين، جعل العمل السياسي ضرورية فاجدة تؤدي، وليس ثرفا ذهنيا، يستمتع به الذي يمارسه، بعيدا عن مضيق الميدان، وقد كان مسلك محمد فريد قبل السجن، وبعده، تشريفا للوطنية المصرية، ومثالا يثير طريق المجاهدين الذين سيأتون بعده، فقد كان محمد فريد، خارج البلاد عندما أظنت النيابة قرار اتهامه، فعاد الى مصر توا بلا تلكؤ، واما صدر الحكم بحبسه، خيل للخديو أن وجود محمد فريد في السجن، هو أصلح مناسبة لمساومته فرفض فريد المساومة، واحتقرها، واما خرج من السجن، أظن أن السجن لم يزيده الا صلابة، وقد ادرك الاحتلايين، المكانة التي وصل اليها، بهذا السجن، فأنطلقوا سراجه، في الساعات الاولى من النهار وأكثر الناس نيام، ولكن المصريين تسامعوا بنبا الافراج عنه فكانت مظاهرة.

و لسنا نود هنا أن نتعقب وقائع كفاح محمد فريد السياسى،
وانما نود أن نبرز معالم رايته الاجتماعية، وقد ظهرت بعض هذه
المعالم، فى كتاب وضعه الحزب الوطنى كتقرير سنوى له، فى ٢٥
ديسمبر سنة ١٩٠٨ وهى السنة التى آلت فيها الزعامة الى محمد
فريد، وقد كان هذا الكتاب فى ٢٣٩ صفحة، وقد قسم الى قسمين
رئيسيين، اولهما عنوان «بالحركة العمومية الاهلية» والثانى «فى حياة
مصر وشؤونها»

اما القسم الاول فقد اشتمل على فصول منها فصل عن الحركة
التعليمية ابتداء من الكتابات إلى الجامعة. وقد تضمن هذا الفصل
بصفة خاصة، الرد على خطبة سعد زغلول وزير المعارف فى مارس
سنة ١٩٠٧ فى الجمعية العمومية، وهى الخطبة التى رفض فيها
سعد أن يكون التعليم فى المدارس المصرية باللغة العربية محصرا
على أن يكون التعليم باللغة الإنجليزية.

والفصل الثالث من الاحوال الزراعية والنقابات الزراعية، والعناية
بصحة الفلاح وتأمين الفلاح على نفسه ومجصوله وماله.

والفصل الرابع من الصناعة.

والخامس من التجارة.

والسادس فى الأزمة المالية.

وكان من أهم قرارات المؤتمر السنوى برياسة محمد فريد،

انشاء مدارس الشعب لمكافحة الامية بنوعيتها العلمى والسياسى.
وهى المدارس التى كان يعلم فيها محمد قريد وأنصاره عبد العزيز
جانويش وأحمد لطفى وعمر لطفى. العمال وأرباب الحرف الصغيرة.

امتلات الحركة الوطنية بزااد جديد، فخرجت مجموعها فى ٢٠
مارس وأول أبريل سنة ١٩٠٩، احتجاجا على صدور قانون
المطبوعات الذى قيد حرية الصحافة، بعد أن أدرك الاحتلال والخديو
أن الملاينة التى كانوا يصطنعونها فى عهد مصطفى كامل، لم تحقق
ما كانوا يرجونها، من تبييد أبخرة الفئضب الوطنى، فى مقالات
وخطب حماسية وقد كان من عنف الاحتجاج أن احتاج هرنى باشا
حكمذار العاصمة الانجليزى فى مكافحة المظاهرات، بخراطيم الماء
أولا، ثم بقوات الجيش ثانيا.

واحسب أنه من المفيد أن أنقل اليك فقرات من خطاب فريد فى
الاجتماع السنوى الحزبى:

يجب أن يكون قصدنا جميعا الوصول الى جعل التعليم الابتدائى
الزاميا ومجانيا لكل مصرى ومصرية.

الديموقراطية الحققة، والمساواة الحقيقية، تقتضى بان يكون
التعليم الابتدائى مجانيا لجميع طبقات الامة، فقيرها وغنيها، حتى
يشب التلاميذ على حب المساواة، ويعرفون منذ نعومة أظفارهم ألا
تفاوت بين الناس الا بفحمة الوطن.

التعليم الابتدائي وحده غير كاف لحاجات الأمة فإن الأمم لا ترقى إلا بالتعليم الثانوي والعالي.

الفلاح المصري أتعس فلاح في العالم، أتعس من الفلاح الروسي، الذي يضرب بشقائه المثل، ولا خلاص له من هذه الحالة إلا بنشر التعليم الابتدائي وجعله إجباريا وتشكيل نقابات زراعية للدفاع عن حقوق الفلاح أمام الحكومة وأمام الملاك الذين يزدبون عليه الإيجارات بمناسبة وغير مناسبة، وأمام المرابين الذين يلغون منه ما يبقى له بين جشع الملاك وظلم الحكومة.

نقابات العمال قوة هائلة تخضع لها الحكومة وتطأ رأسها أمامها.

لا سبيل لإيجاد هذه الحركة المباركة حتى يصبح الصانع والزارع في مأمن من الفقر والتكلف عند الشيخوخة أو المرض أو لتحسين حالته المعاشية إلا بالاكثار من المدارس الليلية في المدن والقرى، لتعليمهم حقوقهم وواجباتهم وتفهيمهم أهمية النقابات وشركات التعاون.

عليكم يا أخواني بنشر مبادئ التعليم بين هذه الطبقة النحسة. طبقة العمال، وتأسيس المكاتب الليلية ومساعدة النقابات بأموالكم وأرائكم.

على رجال الشبيبة الحرة المتبرع بالقليل من وقتهم في إلقاء

الدروس والمحاضرات النافعة في هذه المدارس والجمعيات حتى يترقى العامل الفقير، ويدرك أن له حقا في أن يعيش عيشة لا كميشة البهائم.

في القاهرة أحياء برمتها لا ينفذ إليها نور الشمس نهارا، ولا يوقد فيها مصباح ليلا، ولا تعرف للكس والرش اسما.

وهاجر محمد فريد في سنة ١٩١٢ الى تركيا لما اقتنع بأن بقاءه في مصر، في قبضة الاحتلال، سيحول بينه وبين أداء واجبه، في مهاجمة الخديو والاحتلال البريطاني معا، فلجأ أول الامر الى استانبول عاصمة تركيا، ثم تركها لما ضاق به زعماء الحكومة العسكرية التي كانت تحكم تركيا آنذاك بزعامة أنور باشا، لأنه كان مطالبهم بأن يعلنوا بلن استقلال مصر، غايتهم من حملة عسكرية كانوا قد أعدوها لغزو مصر من ناحية القناة في سنة ١٩١٥ أبان الحرب العالمية الاولى.

خرج من تركيا الى سويسرا، ثم انتهى به المطاف الى المانيا وفي هذا العالم الفسيح والضيق معا، كافح فريد، بكل ما يمتلك، بقمه ولسانه، بجاده الذي فاق كل مثله واحتماله الذي لم يكن معينه لينضب. احتمال انفضاض الانصار طوعا أو كرها. في هذا العالم الفسيح، لبعده عن سلطان الخديو والانجليز وحكومة الاتراك، والضيق لظروف الحرب العالمية، وتوجس الحكومات من كل حركة،

وخشيتهم من كل زعيم، بذل فريد آخر ما يملك، وكأته قائد الفرقة الموسيقية، المريض الذي استمر يقودها، حتى نهاية العزف، حتى وصل الى أعلى قسم المعزوفة، وأشبهما اثارة للضواطر، واهاجة للنفوس، وهو يشكو ألما حادا في جانبه وفي صدره، وفي رأسه، وفي عينيه،

لم يترك فريد منبرا عالميا حتى ارتقاءه، ولا هيئة داهية لنصرة الشعوب والأمم الا وربط نفسه فيها، وتعاون معها، وكتب اليها. وتلقى كتبها، خطب في مؤتمر السلام باستوكهلم في أغسطس سنة ١٩١٠، وفي ١٠ أغسطس أيضا، أدلى بحديث الى جريدة «الانسابتية» التي كان يصدرها الزعيم الاشتراكي «جان جوريس» وعاد فحضر مؤتمر السلام في جنيف سنة ١٩١٢، كما حضر مؤتمر السلام في لاهاي في أغسطس سنة ١٩١٣ ثم مؤتمر الاجناس المضطهدة في لندن في فبراير سنة ١٩١٤ ثم مؤتمر الاجناس في يونيو ١٩١٦، والمؤتمر الدولي الاشتراكي في ١٠ يونيو ١٩١٧ وأرسل الى المؤتمر الدولي الاشتراكي المنعقد في فبراير سنة ١٩١٩ في برن، خطابا، كما أرسل خطابا آخر الى المؤتمر الاشتراكي الدولي في أغسطس سنة ١٩١٩ باوسرن بسويسرا.

وكم ردد اسم مصر، فيما يكتب، وفيما يقول، وكم سمع منه الاشتراكيون والاحرار، والانسانيون الحديث عن بلاده، ومن خطر

الاحتلال البريطاني على السلام العالمي، وعلى مستقبل الإنسانية واشتد عليه المرض وأمر ك فريد أنها النهاية، ولكنه كان يعتقد أن البنور التي ألقاها مصطفى قبله، والتي ألقاها هو بعده في أرض مصر الخصبة الحية، وعلى ضفاف النيل العظيم الضال لا بد أن تثمر.. ولابد أن يرى هو بنفسه بواكيرها إن لم يجن شيئاً من جناها ما أساس هذا الاعتقاد، ما سر هذا اليقين، لا أحد يعلم، فلما جاءت أنباء ثورة سنة ١٩١٩، لاحظت على شفقي هذا الغريب الغائب عن وطنه وأمه وأهله وزوجته، ابتسامة الأمل كله يقول:
ألم أقل لكم؟ وأمسك بقلمه في ١٤ من سبتمبر سنة ١٩١٩، ولعله لأخر مرة، ووجه إلى أمته من بعيد، في ذكرى الاحتلال البريطاني، أعظم تحية لثورتها.

ثم أرسل إلى سعد زغلول برفقية يقول فيها نصيب فيكم الوطن الغائب، ونرجو لكم كمال التوفيق والنجاح.

ولم يثق فريد رداً على هذه البرقية، ولعله لم يكن ينتظر رداً، فقد قامت الثورة، وهذا هو الرد الذي انتظره.

وفي ١٥ من نوفمبر سنة ١٩١٩، أسلم روحه إلى بارئها، وكانت بهذه الهيئة المؤسسية، وحيدا طريدا شريدا يؤكد للناس، أن خلاصة حياته هي شعاره.

«نحن نعرف كيف نصير على المكار، ولكننا لا نعرف النزول عن مطالبنا»

عبد العزيز جاویش

رأيت الشيخ عبد العزيز جلوش، لأول مرة في مدينة بنى سويف، سنة ١٩٢٩، وكان مديرها، أى محافظها، قد دعاه - فيمن دعا- لالقاء محاضرة في قاعة المحاضرات بدار بلديتها. وكنت قد سمعت أمم الشيخ منذ بدأت أدرك حقائق السياسة، وما يدور في الوطن من أمور وأحداث. فطبعته له في نفسي صورة رجل كل ما فيه صيف، صوته، ومشيته، وأسلوبه في الحديث، ومنهجه في التفكير، وطريقته في معالجة الأمور، ومعاملة الناس. فلما قابلته في بنى سويف يومذاك غير بعيد من دار البلدية، ومع الشيخ على الجارم، راغى أننى رأيت انسانا خافت الصوت، دائم الابتسام، ماثوس الطلعة، لطيف الإشارة، قليل الكلام، وقورا، تفيض آيات الوداعة من قسماص وجهه، والفتات ذهنه، ونظرات عينه. ثم حانت ساعة المحاضرة، فأخذ مكانه في الصدر. ثم شرع يتكلم، فإذا هو على هدوئه لم يفارقه، وكنت أحسب أنه سينطلق، وأن صوته سينحدر من صدره هادرا، وأن موقف الخطابة مبيخرجه من الوداعة الى العنف، ومن الرقة الى الشدة..

والحق أن عبد العزيز جاويز رجل فكر، خلق ليعلم الناس، ويأخذ بيدهم، في رفق الأبوة، وحنو المرشدين، وليناقش الصعب من مشكلات العلم، في أناة وصبر، وسيلته الحجة، وحدته الدراسة وهنقه الاقتناع لا القلبة، وكسب عقول الناس وتلقف قلوبهم، لا أخافتهم أو تنفيرهم. ولكنه - نزل - كما سئرى إلى حلبة السياسة، فلبس بروعه، وامتشق سيوفها، واصطنع أساليبها وخاض معها، وقد اختار أن يكون قائداً من قوادها، في فترة من الزمن أشد فيها أوار النزاع السياسي في مصر، وتعددت معسكراته، وأصبحت معاركه ممارك حياة أو موت. وكان الاحتلال البريطاني أكبر الأطراف، وأشدّها قوة، وأعظمها مراناً على القتال، وأوفرها مالا، وأوسعها حيلة. وكانت «السراي» الملكية وصاحبها الخديو «عباس حلمي» طرفاً ثانياً في هذا الصراع وكان بدوره داهية من دهاء السياسة، زاده صبراً على القتال، واحتمالاً للشدائد - شبابه، فقد كان دون العشرين حينما ولى سدة الملك، وطموحه فقد كان أضيّق ما يكون صدراً بوجود الاحتلال البريطاني الذي يشاركه في السلطان، وكان ماضى جده محمد علي يخلب لبه، ويلقى في روعه، أن قادر على أن يجد مجده الذي انتشر، وسلطانه الذي ياد...

أما الطرف الثالث فقد كان الشعب، الذي صدمته كارثة الاحتلال البريطاني، بعد فشل الثورة العربية، بعد فترة قصيرة من بدايتها لم

تزد على عام ولم يكن الاحتلال البريطاني مجرد غزاة القنعم على المصريين نراهم، بل كان نقلة هائلة من مجتمعم شرقى، كل موارده الثقافية عربى اسلامى الى مجتمعم غربى حديث اقتصر احتكاكه على بناء الشرق القريب، وأبناء الغرب القريب:

أهل الشام، وأهل المغرب، فقد انقضت فترة الاحتلال الفرنسى سريعا، ونسيت أحداثها، وطمست آثارها، ولم يعد يتذكرها أحد، وهى لم تخرج أحدا من منهجه القديم، أو أسلوب معاشه المألوف، أو نطاق تفكيره الموروث.

كان الاحتلال البريطانى حكما أجنبيا، وصورة جديدة للإدارة، ومجموعة غير مخلوطة من الأفكار، والمعتقدات، والوسائل، فى شئون الدنيا، وعالم العواطف والوجدان. لذلك انكمش الشعب وانطوى على نفسه فترة غير قليلة، بعد أن سفلت جيوش الاحتلال البريطانى القاهرة فى ١٤ من سبتمبر سنة ١٨٨٢ بقيادة السير واسلى، بعد أن ضرب الاميرال سيمور بمدافعه فى ١١ من يوايه من نفس السنة، مدينة الاسكندرية..

ولكن الشعب، بعد أن زالت العسكرة، بدأ يمد تنظيم صفوفه ويسترد ثقته بنفسه، ويستأنف هجومه، وكان القدر قد أعد مبد العزيز جاويش ليكمل شبابه، فى الوقت الذى عاد فيه الشعب الى ميدان القتال، فقد ولد فى بنغازى بليبيا سنة ١٨٧٢ لتاجر من

تجار هذا القطر العربي الشقيق، هو الشيخ خليل حسن جاويش، ولما كان دور عبد العزيز في مصر لا في ليبيا، فقد زين هذا القدر لوالده، أن يهاجر إليها في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، واختار له متجراً في سوق المغاربة بالاسكندرية، ولم يلبث أن أصبح أكبر تجار الواردات الليبية إلى مصر، ولما بلغ عبد العزيز سن الرابعة عشرة، بدأ يتلقى طومه في معهد جامع الشيخ إبراهيم باشا، بالاسكندرية، وكان التعليم فيه على نسق ونظام التعليم في الأزهر، فلما أتم دراسته الأولية، سافر إلى القاهرة، في سنة ١٨٨٩ ليجاور في الأزهر، ولكنه سمع بأن مدرسة دار العلوم تجرى امتحاناً لطلبة العلم، الراغبين في الحاق بها. ولما كانت دار العلوم التي أنشأها على مبارك سنة ١٨٧١، تقسح لمن يتمون العلم فيها فرصاً للعمل أوسع، وتهيئ لتلاميذها أسلوباً للدرس والبحث، أدنى إلى نوق العصر، وأقل اضطراباً من منهج الدراسة في الأزهر، الذي بقي على حاله قروناً طويلة، يلجأ أن يتطور، أو أن يلين، فقد عقد عبد العزيز العزم على دخول هذا الامتحان، ولم يثته عن هذا العزم ما اتصل بسمعه من أنه امتحان شاق، تكاد تكون الغاية منه تعجيز الممتحنين لا الكشف عن قدراتهم، وقياس استعدادهم، وأنه يشمل الفقه والتفكير والحديث والتوحيد والمنطق، والنحو، الصرف، والمعاني والبيان والإنشاء والتاريخ. وكانت لجنة الامتحان تضم عشرة أعضاء،

وقد أستطاع أن يتجح في هذا الامتحان العسير، سبعة عشر طالبا كان منهم عبد العزيز جاووش، وزميله حسين منصور، الذي أصبح استاذا في مدرسة القضاء الشرعي، وقد وصف الشاعر محمد عبد المطلب، الشيخ عبد العزيز في هذه المرحلة فقال:

«لم يمض نحو شهر على هذا الفتى حتى أصبح روح أخوانه، وريحانهم وقرّة كل عين، وأنس كل نفس، وقرارة كل فضيلة وخلق كريم، ويزيده عظمة في أنفسهم أنه كان جامعا لكثير من الكفايات التي تعدها كالصفات المتقابلة، فبينما هو معهود بيننا من النابغين في العلوم الكونية كالطبيعة والفلك أذ تراه من خيرة الأكفاء في علوم الدين كلها.. ومع هذه الكفايات الكثيرة كان كوكب أخوانه في الناحية الأدبية، فهو شاعر الفرقة المطبوع، وكاتبها الضليع، ومن مادة المدرسة أن يكون لكل فرقة زعيم في الأدب له الصدارة عنها مواقف القول ومحافل البيان، فكان الاستاذ عبد العزيز زعيم أخوانه في هذا الميدان».

وحسبك أن تقرأ هذه الشهادة، وأن تتأملها، حتى تعرف من أي طراز كان عبد العزيز جاووش، منذ مطالع شبابه، وأية مواهب انتخمتها شخصيته، وأية منازع اتجهت إليها مطامحه، ومزاياه وصفاته هذه تفتح أمامه سبلا متعارضة، فهو أما أن يكون من أهل الفكر الذين يتلون عن مواطن الصراع، ويلتمسون الهدوء، والدعة،

ليطيلوا التأمّل، وايعرجوا للناس ثمار أفكار نضجت بعد روية وثبتت،
وأما أن يكون من رجال الحياة العامة، بكل صخبها، واحتدام
الخصومات فيها، وتوالى الوقائع في ميدانها والتعرض لأذى الناس
وعسف الحكام، ومعاناة الهبوط بعد الصعود، والابوار بعد الاقبال،
والسجن والمنفى بعد الصدارة والنفوذ..

وقد مر عبد العزيز جايوش بالنورين معاً، وأوى في كل منهما
على الغاية..

بدأ بنور المريس والمفكر، إذ لم يكن يتخرج في دار العلوم في
سنة ١٨٩٧ حتى عين مدرّساً للغة العربية بمدرسة الزمامة، ولكن
عمله بها لم يطل، إذ وقع اختيار وزارة المعارف عليه ليكون مبعوثاً
إلى جامعة «برورود» بلندن، حيث درس فيها الآداب والترفية، وبعد
أربع سنوات عاد لي عين في سنة ١٩٠١ مفتشاً للكتاتيب في الوزارة،
وقد أصدر في هذه الفترة كتابين أولهما «غنية المقربين»، وثانيهما
«مرشد المترجم»، وقد دل سنور هذين الكتابين عنه، عقب عودته من
لندن، وقبل أن يطول عهده بالتعليم والتفريس، على مدى امتلاء نفسه
بالرغبة في أن يحدث تغييراً في وطنه، وعلى نفاد صبره من عجز
وسائل التربية في مدارس مصر، ولا شك في أن تجربته في الأزهر،
وفي دار العلوم، أكدت له أن التعليم لو ترك على حاله، في بلادنا،
لكان سيرها نحو الامام، زحفها على البطون، على طريق ملتوية.

تمتلىء بالفجوات والعقبات.

وقد شاء له الحظ أن تتنوع حياته بمعاهد التعليم في بلاده، فبعد أن درس في مسجد الشيخ إبراهيم باشا بالاسكندرية لحق بالازهر - كما مر بنا - ثم انتقل الى دار العلوم، ثم درس في مدرسة الزراعة، ثم أصبح مفتشاً للكتابيب... ثم عين مدرسا في مدرسة الناهيرية للمعلمين، بدلا من الاستاذ حسن توفيق الذي اختير ليعلم اللغة العربية في جامعة كمبودج، وأما كانت جامعة كمبودج وجامعة أوكتفورد لا تكفان عن المنافسة، كان لابد للثانية منهما أن تختار استاذاً للغة العربية فيها، كما فعلت أولاهما، ووقع اختيارها على الشيخ عبد العزيز، بتوصية من المستشرق منجليوث، الذي لا بد أن يكون قد عرف الشيخ حينما كان يطلب العلم في جامعة «برود».

وقد كانت هذه الحلقة في حياة الشيخ عبد العزيز، مع سابقاتها دالة على أن القدر يأبى إلا أن يعده للنور الذي لعبه فيما بعد:

فبعد دراسته الإسلامية الواسعة أبى القدر إلا أن يتيح له فرصة واسعة كذلك، يتصل بفضلها بالثقافة الغربية، ويأخذ من مناهلها مباشرة، ثم ليرى بنفسه رأى العين صور الحياة السياسية في بريطانيا، موطن الديمقراطية البرلمانية بكل خصائصها المميزة لها، من ملك يملك ولا يحكم، وأحزاب تلعب دوراً خطيراً وحاسماً في الحياة السياسية، ومهافة يحسب لها كل الناس ألف حساب

وندوات للمناقشة الحرة، وبور غنية تطبع الكتب الحديثة، وتحقق
وتنشر الكتب القديمة، وهذا كله في إطار غريب من المحافظة على
الماضي، والتشبث بجوهره مع تطور مستمر، ومسيرة لا تقي، لما
تأتي به الأيام من أفكار جديدة، ومساائل للحياة لا عهد للناس بها.

وقد أفاد الشيخ عبد العزيز جاويز من فترتي إقامته ببريطانيا
تلميذا ومدرسا، الشيء الكثير. وكان أهم ما أفاده إتقانه اللغة
الانجليزية، حتى بات كواحد من أبنائها، ثم عرف كيف ينظر
الأوروبيون إلى الإسلام، وماذا يحتنون عليه، أو يرمونه به، ثم ماذا
تكون صوب المجتمع المصري أو الإسلامي التي تعوق تقدمه، وتحول
بينه وبين التطور، الذي يفضي إلى استجماع القوة، وتحصيل أسباب
التحرر.

وقد بقيت ثمار هذه التجربة زادا للشيخ عبد العزيز جاويز حتى
آخر حياته، فقد رسمت له منهج عمله، ووضعت أمامه سبيل كفافه.
فأصبح داعيا إلى حرية وطنه، وإلى تطور التفكير الديني عند
مواطنيه، وأصلاح أساليب التعليم في بلاده وأرساء قواعد جديدة
للحياة السياسية بها، تقوم أول ما تقوم على العناية بالمصال،
والطبقات الفقيرة، وبنائها النقابات لطوائفها، وإشاعة الثقافة
السياسية بين أبنائها.

وكتاب «الإسلام دين الفطرة والحرية» في الواقع، صدى مباشر

لهذا المنهج الذي اختطه لنفسه، والتزم به، لم يحد عنه قط، حتى آخر نسمة تنفد في صدره.

ولكن ما كانت سنة ١٩٠٥ توافي، حتى بدأ القدر يعد الشيخ عبد العزيز للمرحلة الثانية من حياته، وهي المرحلة الأخيرة، في الوقت نفسه، فقد بقي يؤدي فيها دورا واحدا لا يتغير، حتى فارق دنيانا.

في هذه السنة انعقد مؤتمر المستشرقين بالجزائر، وحضره محمد فريد، زميل مصطفى كامل في الكفاح وظيفته في الحزب الوطني، وكان الشيخ عبد العزيز، من بين العلماء الذين حضروا هذا المؤتمر، فبدت مواهبه الذهنية، والبيانية، باهرة، فثارت تقدير محمد فريد، الذي أمجبه بصفة خاصة من الشيخ عبد العزيز الرد الذي أقسم به المستشرق الألماني «فولرس» الذي كان قد قدم بحثا للمؤتمر، ذهب فيه إلى أن القرآن هو أول كتاب في العربية كتب باللغة العامية. فلما انتهى المؤتمر، تحدث محمد فريد، إلى مصطفى كامل طويلا، عن الشيخ عبد العزيز، ومواهبه الفائقة، وشخصيته الفريدة، فحبه مصطفى على البعد، ولما زار بريطانيا، في إحدى رحلاته السياسية، أوهن إلى محمد فريد أن يسأل الشيخ عبد العزيز، هل لديه ما يمنعه من استقبال مصطفى كامل. فرد الشيخ على الفور، بأن هذه الزيارة تسره وتشرقه، وكان مرد تحفظ مصطفى كامل في

طلب الزيارة، الى أن الشيخ عبد العزيز كان في ذلك الحين موظفا بالحكومة، معارا لجامعة أكسفورد.

وبقى الشيخ عبد العزيز موظفا حكوميا، حتى كانت سنة ١٩٠٨، التي شملت في ١٠ فبراير منها، وفاة مصطفى كامل، فقدم استقالته من الوظيفة، وتولى رئاسة تحرير اللواء خلفا للرّعيم الشاب، ونشر له اللواء في ٣ من مايو سنة ١٩٠٨، مقاله السياسي الاول الذي استفتح به كتابه الطويل الشاق، وقد يحسن أن ننقل من هذا المقال بعض فقراته، التي كانت أشبه شيء بقرع الطبول الذي يسبق المعركة، قال:

«بموتك اللهم قد استتيرت حياة زانها الجبن، وخور المزيمة، ومطيتها النمان والتليس، في أسواقها تشتري نفسيات النفوس، يزيف الفلوس، وتناع النعم والسرائر، بالابتسام وهز الرؤس، وبممينك اللهم أستقبل فاتحة حياتي الجديدة، حياة الصراحة في القول، حياة الجهر بالرأى، وحياة الارشاد العام، حياة الاستماعة في سبيل الدفاع عن البلاد العزيزة. أستقبل هذه الحياة، بعد أن قضيت في سابقتها ثمانى حجج، بلغت فيها ذلك المنصب الذي كنت فيه ما بين محمود عليه، ومرجوفيه، أستقبل هذه الحياة المحفوظة بالمخاطر متبريا في ميدانها، فاما الى الصدر، وأما الى القبر، وبهذا بدأت صفحة، بل بدأ فصل من فصول التاريخ الوطنى، فى

مصر، كان الشيخ عبد العزيز بطل أبطاله، وقد كان فصلاً هاماً في
بالمركة والقتال، اختفى منه ما كان قد ران على الشعور في مصر
من التحفظ والاحتياط، انقاء لشر الاحتلال، لو طمعاً في خيراته،
وبدث فيه مصر على حقيقتها، شجاعة مؤمنة صابرة، تبدأ خطاها
وثيدة، ثم يتسع مداها وتتلاحق، في سرعة وانفراج، كما يبدأ صوتها
خافتاً، ثم يأخذ في العلو والارتفاع، والاستداد والشدة، والوضوح
والحدة، ويتوالى خروج الأبطال من أبنائها مستشهدين، وكتائباً
ثائرين، وشمراء مبدعين ومجندين، لا في ميدان القول وحده، بل في
أساليب النضال وأثارة الجموع، وتأييدها.

وقد لا يتسع مجال القول هنا لسرد المواقع التي خاضها الشيخ
عبد العزيز الواحدة بعد الأخرى، في تفصيل وأسباب، ولكن لابد من
أن نشير إليها في إيجاز، لأنها في الواقع، ليست أحداث حياته هو،
بل وقائع حياة مصر في تلك الحقبة، التي كان فيها الشيخ أحد
خمس أو ستة، اتخذ التاريخ منهم محاور يدور حولها، وهؤلاء هم:
مصطفى كامل، ومحمد فريد، وعباس الثاني، والورد كرومر
وخامسهم بلا جدال الشيخ عبد العزيز جالوش، وقد يليهم الشيخان
علي يوسف، ومحمد عيده، ثم جورجت، وكثيرون.

ما كاد الشيخ عبد العزيز، يمسك قلمه، كونه تحرير لجريدة
الواء، حتى خاض أولى معاركه، وكانت معركة مدوية، إذ كتب في

الخامس من مايو، عام ١٩٠٨ عن المنيحة التي أقامها الانجليز في السودان في منطقة الكاملين، التي خرج فيها زعيمها «عبد القادر إمام» يدعى النبوة، والتف حوله لفيف من أنصاره، فلوقنت الحكومة السودانية عددا من الجنود، برياسة ضابط بريطاني بمساعدة ضابط مصري، فأبادهم عبد القادر إمام، جميعا، فأرسلت الحكومة حملة أكبر برياسة ضابط أعظم رتبة، وبعد معركة بين الطرفين، جرح فيها ضابطان بريطانيان، وقتل فيها ضابطان مصريان وجنود كثيرون، تمكنت حكومة السودان من القاء القبض على زعيم الفتنة، وقدمته وقدمت أنصاره لمحاكمة عسكرية مستعجلة، وعلم الشيخ جاويش، أن المحكمة حكمت على سبعين من أنصار الزعيم بالموت شنقا، فثار ثأرته، وتذكر حادثة بنشواي، ورأى حادثة الكاملين أقبح، وأمعن في الفلثم، وأردف مقاله في ٥ مايو بنخر في ١١ من نفس الشهر، ثم مزجهما بمقال ثالث في السادس والعشرين، وفي السادس من يونية، قدم المستر «أشلي» أحد أعضاء مجلس العموم البريطاني سؤالاً عما إذا كانت الحكومة المصرية، تنوى محاكمة الشيخ عبد العزيز، أم لا، وكان هذا السؤال تنذيرا بأنه سيقدم للمحاكمة، وفعلًا أجرت معه النيابة تحقيقا، قدمت على أثره إلى المحاكمة في الثامن من يوليه، فبرأته محكمة عابدين من تهمة نشره خيرا كانيا، وقضت بتغريمه عشرين جنيتها لاهنته لوزارة الحرية، واستأنفت النيابة كما

استئناف هو الحكم، فقضت محكمة الاستئناف في ٣٠ من أغسطس ببراءته.

لم تكن هذه القضية، مجرد جنحة، تنظرها محكمة الجنج، وإنما كانت حدثاً سياسياً، اضطريت له أعصاب الحكومة، وثار عواطف الشعب، الذي كان يتابع المحاكمة، في حماسة، وينتظر خروج الشيخ، كل يوم عقب كل جلسة، ليهدف له، ويحاول جر عريته بدلا من جيانها، حتى اذا صدر حكم البراءة، اعتبر انتصارا للشعب على الحكومة، وكالعادة ألهم الاتهام والمحاكمة والحكم الشعراء، فنظموا فيها جميعا: حافظ إبراهيم ومحمد إمام العبد، وأحمد نسيم قصائد عصماء حفظها الناس وردوها، وقد كانت كلها قصائد تتقد بالفضب، اليك مثلا هذه الابيات من قصيدة نسيم:

أجمعوا كيدهم فرد اليهم	طاعنا في التحور والاكباد
زعموا أنهم أصابوا ولكن	ريك الله كان بالمرصاد
فكفى الخزي فوقهم من ثار	لبسوه كئيبهم في حداد

وجاءت المعركة الثالثة، في أعقاب المعركة الثانية، بلا إهمال، وكانت المعركة هذه المرة في ميدان منحه الشيخ أعمق مواطنه، وأكثرها تدققا، تلك هو ميدان التنظيم، الذي بدأ فيه حياته، وكان سبب هذه المعركة، أن سعد زغول، اختير من بين مستشاري محكمة الاستئناف ليكون وزيرا المعارف، في ٢٨ من أكتوبر سنة

١٩٠٦، فحسب بهذا الاختيار مصطفى كامل وأثنى عليه، واعتبره بشيرا ببداية عهد يوكل فيه الى المصريين نوى الاستقلال بمناصب الوزارة، ولكن سعد زقلول، بدأ حياته فى الوزارة بالاستقالة من عضوية اللجنة المشكلة لانشاء جامعة مصرية اهلية، واعتذر بأن أعماله لا تسمح له بالمشاركة فى أعمالها، وكان الانجليز يمارضون هذا المشروع، ولا يرضون عنه، ثم اتبع سعد هذه الاستقالة بخطبة ألقاها فى الجمعية العمومية فى ٢ من مارس سنة ١٩٠٧- وكانت الجمعية العمومية مجلسا نيابيا ضعيف الاختصاصات، لا يملك مراقبة الحكومة ولا تعديل الميزانية- فجاء فى خطبة سعد زقلول ما نصه (١):

«إن مركز الامة من الامم الاخرى، واختلاطها بالاجانب، واشتباك المصالح الاجنبية بالمصالح الوطنية، كل ذلك أوجب أن يكون تعليم العلوم باللغة الاجنبية، لكي يتقوى الطلاب فيها كما ينبغي، ويمكنهم بها أن يستفيدوا من المدنية الأوروبية، ويفيدوا بلادهم بها، ويقروا على النخول مع الاجانب فى معترك هذه الحياة، حياة العلم والعمل، أصيب الوطنيون بخيبة أمل لهذا التصريح، وابتدأ اللواء يغير موقفه من سعد، وأخذ مصطفى كامل يهاجمه، فلما كانت سنة

(١) حيد اللواء فى ٢٣ مارس سنة ١٩٠٧

١٩٠٨، نشر المعتمد البريطاني، تقريره السنوي، فلورد فيه فقرة استنكر فيها حملة الصحف الوطنية، على مستر ديلوب، المستشار البريطاني لوزارة المعارف، وقال أن الوزارة وزيراً مستقلاً، هو سعد زغلول، فلا يجوز اتهام المستشار بلّغه المسئول عن سياسة وزارة المعارف، فكان نشر هذا التقرير سنة ١٩٠٨، تجديداً لحملة اللواء علي سعد، وقد توالى الحملة هذه المرة الشيخ عبد العزيز جاويش بسلسلة من المقالات عنوانها «ظلمواك يا سعد»، وقد ذاع صيت هذه الحملة، وتداولت الألسن عباراتها، وكان الشيخ عبد العزيز، يعني أن الانجليز، اتخذوا من اسم سعد، ومن شخصه متاراً يسدّونه على أعمالهم في الوزارة، وهذا هو موطن ظلمهم له ولماضييه.

ولم تنته هذه المعركة، الا لتفسح مكاناً لمعركة أبعد مدى، وأطول عمراً. تلك هي المعركة التي دارت بين «اللواء» ورئيس تحريريه الشيخ عبد العزيز جاويش، وبين «الجريدة» ورئيس تحريرها أحمد لطفي السيد.

وقد بدأت هذه الحملة بتصريح أدلى به أحمد شوقي أمير الشعراء في شهر سبتمبر سنة ١٩٠٨، إلى جريدة المؤيد، قال فيه إن الخديو لا يستطيع أن يمنح البلاد دستوراً بغير إرادة الانجليز، وقد جاء في أعقاب هذا التصريح، تصريح أدلى به في أكتوبر من

السنة نفسها الدون جورست المعتمد البريطاني، قال فيه أن بريطانيا لن تمنح مصر دستوراً، وأنه لا يغير من موقف بريطانيا، أن يكون السلطان عبد الحميد، سلطان تركيا قد منح بلاده دستوراً، إذ لا تأثير لما يجرى في تركيا على مجريات الأمور في مصر فانهال الشيخ عبد العزيز على كل من شوقي والدون جورست، والمقطع تقريرا، وتنديداً.

وحدث أن خطب اللورد كرومر في بريطانيا، بعد عزله من منصبه كمعتمد لبريطانيا في مصر، بعد حادثة دنشواي، فقال في خطبته مثل ما قاله خلفه في مصر «جورست، من أن حصول الاتراك على دستور لا يؤدي الى منح المصريين الدستور، ودمى المصريين بأنهم لا يهتمون بانتخاب أعضاء مجلس شورى القوانين، ولا يميلون الى تعليم أولادهم، فمن عليه الشيخ جالوش حملة ضارية، ولما لم يعجب الشيخ مسلك بعض أعضاء مجلس شورى القوانين، الذين يميلون الى الحكومة كل الميل، ويكرهون أن يوجه اليها نقد، أصلاهم من قلعة نارا حامية، فنهضت جريدة «الجريدة» للنفاع عنهم، فاشتبك الشيخ معها، وكان المجلس قد قرر حرمان مندوب جريدة اللواء من حضور جلساته، فلخذ أحمد لطفى السيد يدافع عن مسلك المجلس، ويتم الشيخ بالتهور والعنف، وأنه بعنفه يحاول أن يقطع علاقات لطفى السيد، بأصدقائه في الحزب الوطنى، فالتفت اليه الشيخ،

ونكره بمواقفه من صاحب اللواء حال حياته، ومن تطاوله عليه، ثم نكره بعجزه عن الدفاع عن المتهمين الإبرياء في قضية دنشواي.

اتسع نطاق معركة الدستور، وكان الشيخ عبد العزيز لا يدع أمراً يتصل بهذه المعركة، إلا واتخذته نريعة لتعميقها، من ذلك أن شاء إيران صرح لوكالة رويتر في ٢٤ من نوفمبر سنة ١٩٠٨ بأن المتعلمين من أفراد شعبه لا يرغبون في مجلس نيابي أو دستور، وأن علماء الدين قد أفتوا بأن المجلس مخالف للشرع، فتفجر غضب الشيخ عبد العزيز في مقال تنقل اليك منه.

«لم يبلغ الشاه بقية بما أنزل بأمرته من الكوارث الساحقة الماحقة، فثاب إلى تلك التكاثر التي طالما توكا عليها ضعاف الإيمان من أمراء المسلمين، فجمع حوله من الدين عمائم كالنضائم، وأحى كذبول الخيل، وجبباً كثتها أوراق الكرب، وسبعا لا تقل حياتها عن بيض الحمام، وألسنا لا تريح كاتب السينات».

كان اللورد كرومر يرضى حبلى النقد لصحف الحزب الوطني، لا إيماناً منه بحرية الرأي، بل استهانة بما يستطيعه «اللواء»، وما يستطيعه خطب مصطفى كامل، وإكن لم يكن كرومر ليتحمل وطأة صحف الحزب الوطني، لو قدر له البقاء في منصبه، بعد حادثة دنشواي في ١٢ من يونيو سنة ١٩٠٦، فقد ظهر للإنجليز والأجانب

جميعا أن الحركة الوطنية المصرية ليست حركة سطحية، تقتصر على تأييد الطبقة المتعلمة من طلاب المدارس العليا، وبعض طوائف المتعلمين من طلاب المدارس العليا، وبعض طوائف المتعلمين من المحامين ومتوسطي الموظفين في الحكومة وصغارهم، بل أنها تعبیر عن شعور شامل عامر، وأن قوتها تزداد مع الأيام، وقد كانت دعوى الاحتلال أن الفلاحين معه، وأنهم سعداء بما أسداه اليهم من خير، وما وفره لهم من حرية بعد عهد السخرة والكرباج، فلما وقعت حادثة دنشواي، وثبت أن الذين تشاحنوا مع الضباط الانجليز هم من صميم صغار الفلاحين منقطت حجة الاحتلال، ولم يعد يرى كيف يلفق لنفسه دفاعا، لذلك لم يكن هناك بد من أن يعدل قانون المطبوعات، فعُدل، وأصدرت الحكومة قانونا جديدا في ٢٨ من مارس سنة ١٩٠٩، وأصبح من حق الحكومة بمقتضى هذا القانون، أن توافد الصحف اداريا، كما أحييت قضايا الصحف الى محكمة الجنايات بدلا من محكمة الجنج، بعد أن برأ القضاء الابتدائي الشيخ جاويش في قضية الكاملين كما مر بنا. لذلك كان على الشيخ أن يخوض معركة حرية الصحافة، وقانون المطبوعات، فخاضها كالعادة، صريحا، جادا، عنيفا، على أعداء رأيه، وخصوم فكره، وقد دأ الحملة بمقال نشره في ٢٣ من مارس في تلك السنة، ودع فيه لـه وقال:

«أيها القلم لو كنت سيفاً لأغمدتك في صدر من يحاربوك، أو
سهماً لأثقتك إلى أعماق قلوبهم، ولو كنت جواداً لو جئت لك في
ميايين النزال مجالاً للكر والفر.

«أيها القلم استلذتوا عريكتك، واستهانوا بقوتك، وأمنوا جانبك،
فمنوا إليك يداً مجرمة ما كان لولاها أن تقطع..»

ولم يمر إصدار قانون المطبوعات في يسر وسهولة، فإن حركة
المقاومة، أحدث شكلاً جديداً إذ اعتنقت الجماهير مبادئ الحزب
الوطني، فخرجت جموعها في أول إبريل سنة ١٩٠٩، إلى الشوارع،
وعقدت اجتماعاً ضخماً في حديقة الجزيرة، وتدفقت إلى القاهرة بعد
مرورها على كوبري قصر النيل، واضطرت الحكومة أن تعشد قوات
البوليس بقيادة حكامدار العاصمة البريطاني «هارفي باشا»، ثم لما
لم تفلح هذه القوات في تشتيت المتظاهرين وتفريق صفوفهم
استعانّت بغراطيم مياه المطافئ، ثم بفرقة من فرسان الجيش

واستمرت حملة اللواء، يذبحها قلم الشيخ جادويش، وأقلام كتاب
اللواء وشمرأته الشبان، وعنهم الشيخ علي الفاياتي الذي نشر له
اللواء في نفس العدد الذي نشر فيه الشيخ عبد العزيز مقالاً، تصبده
جاء فيها:

أعباس هذا آخر العهد بيننا	فلا تخش منا بعد ذاك عتاباً
ونياس من آمالنا فيك كلما	قضيت علينا أن نكون ضحايا

وأرضيت أعداء البلاد وأهلها وأصليتنا بعد الوفاق عذابا
إلا أطمع الله الوزارة نقمة ولا بلغت مما تروم مراما

ولم يكن ممكنا أن تسكت الحكومة ولا الإنجليز على بقاء الشيخ
جلويش خارج السجن حرا، فانتهزت فرصة نشره في ٢٨ من يونية
مقالا في نكري نيشواي، اعتبرت أن فيه قنفا في حق كل من بطرس
(باشا) عضو هذه المحكمة، والذي يقال أنه هو الذي كتب الحكم،
ومحمد يوسف المحامي، فدعته للتحقيق معه في ٧ من يوليه، ثم
قدمته للمحاكمة في ١٧ من يولية، وفي ٢٥ من أغسطس صدر الحكم
بحبسه ثلاثة أشهر، فثار الحكم سخط الشعب، وتألفت المظاهرات
احتجاجا عليه، واحتاطت الحكومة لمنع هذه المظاهرات، ولما رجع
بالشيخ إلى السجن امتلأت صحف الحزب الوطني بمقالات غاية في
العنف ضد الحكومة، وتجاوز العطف على الشيخ، مصر، فكتب
الليثاني إيليا أبو ماضي قصيدة كان مطلعها:

لئن حببوك عن مقل البرايا فما حببوا هواك عن القلوب

أما الشاعر أحمد نسيم فقد نظم قصيدة كان مطلعها:

يا نازل السجن محفوها باكباز هون عليك فما في السجن من عار
وخرج محمد فريد وجدي، وهو الكاتب الهادي، الذي لا يعرف
عنه عنف العبارة ولا شدتها، فقد كتب مقالا في جريدة «الاستور»

بدأها ببيت شعر:

وما على الثبر عار في النار حين يقلبُ
أما الشيخ الغاياتي فطلى عاتقه ذهب إلى أقصى الغاية فقال في
قصيدته:

أنت البريء ومن يخاف لك مجرما هو مجرمُ
وتأييد الحكم من محكمة الاستئناف، ورفض الطعن الذي قدم
لمحكمة النقض.

وفي الوقت الذي كان فيه لشيخ عبد العزيز جالويش في السجن،
اكتتب أنصار الحزب الوطني، والمعجبون بالشيخ بمبلغ كبير اشتروا
به وساما من حرير، ثمين، مزين بثلاث قطع ذهبية مرصعة بالأحجار
الكريمة، فلما أطلق سراحه، أقيم له احتفال ضخم في فندق شبرد،
وسلم له الوسام، ولما خرج من الاحتفال، في مساء يوم ٢٢ من
فبراير سنة ١٩٠٨، اجتمعت الألوف خارج الفندق، لتحييه وترفعه
فوق الاعتاق

وفاض معين الشعر في هذه المناسبة، فنظم الشعراء قصائد
جميلة، في تحية للشيخ، وتمجيد وطنيته وشجاعته وكان من الشعراء
شاعر شاب هو الشيخ طه حسين الذي قال:

الآن حق لك التناء فلتحى وليحى التناء
وكان الاحتلال يؤمل في أن السجن سيوهن من هزم الشيخ

جاويش، ويسلمه الى أسلوب أكثر اعتدالا، ولكن السجن، وحفاوة الشعب، لم يذهبه الا ضراوة في القتال، فكان لابد من حبسه مرة أخرى، وقد اتاحت للحكومة هذه الفرصة، حين صدر ديوان «وطنيته» للشيخ على يوسف صاحب جريدة المؤيد، الذي ما كان يتمنحها، حتى كتب في ٤ من يوايه سنة ١٩١٠ مقالا يستعدي فيه النيابة على صاحب الديوان، ولم يكن هذا الديوان سوى مجموعة من القصائد نشرها صاحبها تباعا في جريدة اللواء، ولم تجد النيابة وقتذاك فيها ما يستحق المؤاخظة، ولكنها فرحت أشد الفرح بصنوبر الديوان، وبمستعنى الديوان اللتين كتب الشيخ جاويش احدهما، وكتب محمد فريد رئيس الحزب الوطني الثانية، وقد رأت النيابة أن المتقدمين تنطويان على تحييد قصائد الديوان، التي تنطوي بدورها على تمسين جرائم القتل وغيرها، فحقق مع الشيخ جاويش، في سرعة، وأقدم للمحكمة، لتتخى عليه بالسجن ثلاثة أشهر مع النفاذ في ٧ من أغسطس سنة ١٩١٠ وخرج منه ٤ من نوفمبر ليستأنف جهاده، أشد حزما، وأسى على خصوم فكرته وطريقته.

وكان محمد فريد خارج البلاد عند محاكمة الشيخ جاويش، فلما عاد أقيمت عليه الدعوى في ٢٢ من يناير سنة ١٩١١، وحكم عليه بالسجن ستة أشهر مع النفاذ أما صاحب الديوان نفسه، الشيخ على الغاياتي، فقد حكم عليه غاييا بالحبس سنة، وكان قد هاجر قبل

المحاكمة الى تركيا .

ومقحمنا محمد فريد والشيخ عبد العزيز لديوان وطنيتي، لم تكونا مقالين سياسيين، فحسب، بل كانتا قبل كل شيء دعوة للشعر جديد، يهجر المعاني الموروثة، والاساليب المألوفة، ويجدد في اساليبه ومعانيه، ويتصل بالحياة، ويحتل بما يجري في دنيا الناس. قال الشيخ عبد العزيز:

«قد يتوهم بعض المتشامرين، أن الشعر هو ذلك الجمل الموزونة، ذات الروى الملتزم، فنراهم أجراً ما يكرنون في تقصيد القصائد والانتساب الى دعوى الشعر معتمدين على جهل كثيرين بأسرار الشعر ومزايا.. اذا شئت أن تعرف جيد الشعر فدع منك تفاعيل البحور، والتزام الحروف ومحسنات الالفاظ، واعتبر بما يتركه في نفسك من الاثر».

كان أمام الشيخ جالوش بعد ذلك أن يخوض معركة كبرى، من أكبر معارك بلاده، تلك معركة القناة، فقد تفاوضت الحكومة المصرية خلال سنة ١٩٠٩ سرا مع شركة قناة السويس لمد امتياز شركة القناة أربعين عاما بعد نهاية هذا الامتياز في سنة ١٩٦٨، مقابل أربعة ملايين من الجنيهات تدفع لمصر أقساطا، وقد استطاع محمد فريد رئيس الحزب الوطنى أن يحصل على نسخة كاملة لهذا

المشروع في أكتوبر سنة ١٩٠٩، فاجتمعت في الحال، اللجنة الادارية للحزب الوطني ومالبت بعرض هذا المشروع على الجمعية العمومية، التي كانت وقتذاك المجلس النيابي للبلاد، دون أن يكون لها من المجالس النيابية حتى مجرد الاسم.

وكتب الشيخ جاويش أول مقال في هذا الشأن في ٢٦ من يونية سنة ١٩١٩ وكلفنا كان يقرأ المستقبل في كتاب مفتوح قال:

«يقرأ المصري كل يوم ما تنشره شركة القناة من التقارير الدالة على ما يجنى ملاكها من الفلات العظيمة، والريح الزائد في كل عام، فيذكر في نفسه متى... متى يعود ملك هذه القناة إلى مصر؟ متى يتقضى أمد امتياز هذه الشركة القابضة على مفتاح هذا الكنز، حتى تتمكن مصر من استرداد فينها المسلوب، مع تراثها المنهوب؟ متى يضاف إلى مالية مصر من غلة هذه القناة عدة ملايين من الجنيهات في كل عام، فستستطيع بذلك أن تقضى من ديونها، وتصلح من شئونها، وتعد لنفسها إذا شاعت مالا يزيدا أمام أعدائها قوة وليساً؟»

واضطرت الحكومة تحت ضغط مقالات محمد فريد والشيخ جاويش وياقي الصحف المصرية حتى ما كان منها معتدلاً، وموالياً للاحتلال، أن تعرض المشروع على الجمعية العمومية، وأن تحترم قرار هذه الجمعية، ولو أن قرارات هذه الجمعية لا يلزم الحكومة أصلاً.

فأخذ الشيخ جاويش، يبصر أعضاء الجمعية العمومية بواجبهم ويدعوهم الى الصمود والثبات، ولا يلقوا بالا الى تهديدات الحكومة ويهودها، ولكرهم بنز بريطانيا كانت تبرر احتلالها لمصر، بأن وراء قناة السويس أملاكها، وأن لها في شركة القناة أسهما، فإذا امتد أجل شركة القناة أربعين عاماً بعد مدته المنصوص عليها في عقد الشركة كان معنى ذلك أننا نطيل أمد الاحتلال بأيدينا.

وكانت رئاسة الجمعية معقودة للأمير حسين كامل شقيق الخديو عباس، فلما خرج عن واجب العيدة الذي يجب على رئيس كل هيئة احترامه لم يتردد الشيخ جاويش في تعنيفه قائلاً.

«كنا نرى فلتات- يظهر فيها الأمير بمظهر الهازيء بواجب العيدة، الكاره لحرية الآراء، الميال لتعصيد الحكومة، وأخذت تلك الفلتات تزداد في الأيام الأخيرة، حتى بدأ الأمير يظهر شيئاً شديداً بمظهره الحقيقي، وجاءت مسألة قناة السويس، فإذا بالأمير قد خرق أكبر صفة يتطلى بها رؤساء المجالس النيابية، وهي التزام العيدة.. وتور المعركة في الجمعية العمومية، ويقف سعد زغلول وزير المعارف آنذاك، ليدافع عن امتياز القناة، بأذا كل جهد، متفقاً بكل حجة، معتمداً على قدرته الخطابية، ولكن الجمعية العمومية، رفضت المشروع، بما يشبه الإجماع إذ لم يشذ عن الإجماع سوى عضو واحد هو مرقص سمكة.

لكن في حياة الشيخ عبد العزيز جاويز جانباً، يقتضى الانصاف من كل مؤرخ أن يجليه، وأن يبذل ما انعقد حوله من سحب الشبهات الطامة، ذلك هو الجانب الذي رمى فيه الشيخ بتهمة التعصب ضد الاقباط، واثارة النزاع الطائفي في مصر.

وقد يجفل بعض المؤرخين من تناول هذا الجانب، بدعوى أن ذلك مما لا يتفق مع وحدة البلاد المتينة، الثابتة، التي جعلت الحيز في هذا الشأن اثارة لماض كره أو تحريكا للكريات مؤلمة ولكن مع تسليمنا بأن هذا الحافز جليل، وسام، الا أن تاريخ الشيخ، أمانة في ذمم وأعتاق المؤرخين، ولا يسوغ أن يضحى به لاعتبار فقد قيمته الآن.

ونحب أن نبادر بأن نشأه الشيخ، ومصادر ثقافته، ومعارفه، تحول بينه وبين أن يكون هذا الكاتب الاحمق الذي تعبت به أفات التعصب الضيق، فقد كان منذ بداية حياته العلمية والعملية من علماء التجديد والاجتهاد، الذين يريدون للإسلام أن يخرج من الحيز المحسود الذي وضعه فيه جمود بعض علمائه، وانطوائهم على أنفسهم، ويمدهم من موارد الثقافة عند المسلمين، وتطورات السياسة والاجتماع في الدنيا.

وكان الشيخ جاويز فريداً بين جميع الازهريين، لانه في أيامه كاد يكون الازهرى الوحيد الذي تعلم في الازهر ودار العلوم، ثم في

بريطانيا، ثم كاد يكون وحده الذي وقع عليه اختيار جامعة بريطانية عريقة، كجامعة أكسفورد، ولو لاحظ عليه الرؤساء البريطانيون في مصر، أو الاساتذة البريطانيون في لندن، هذه الافة لما رشحوه للوظيفة التي رشح لها، وهي وظيفة تجعله صاحب أثر على التلاميذ البريطانيين الذين يتلقون عنه العلم، وهم بعد شيمان

ويجب أن نستحضر لانهائنا صورة الحالة السياسية، في الفترة التي اندلعت فيها نيران فتن الخلاف بين الاخوة المسلمين والاقباط ففي سنة ١٩١٠ وما قبلها، كان الاحتلال البريطاني يمر في أحرج أدواره. فقد كان ممثلو الاحتلال وكبار موظفيه، يصدعون أنفسهم بأن المصريين استنابوا للاحتلال وارتضوه، وأن خطب مصطفى كامل ومقالاته ومحاولاته، لم تمرك ساكنا، وأن أثارت الاعجاب به، إلا أنه كان اعجابا سلبيا يفتق بالتحية والهتاف وقراءة التواء، ولا يخطو بعد ذلك خطوة. فلما اتضح للانجليز أن الحركة أكبر من ذلك، وأقوى، عز عليهم أن يمتنوا بالهزيمة، فلم يصبح ممكنا أن يثار نزاع مصطنع بين الاقباط والمسلمين، يشكو فيه الاقباط من ضاكة حقنهم في المناصب الحكومية، والحال أن الامر كله كان في ذلك الحين للانجليز، وقد كانوا الأمرين الناهين، ولم يكن الوزراء المصريون، سوى وجهات تخفي وراءها الرؤساء البريطانيين، وتحميهم من النقد وإذا رجعنا الى أصل القضية التي انتهت بمقال الشيخ جاويش

الذى نشر فى اللواء فى ١٧ من يوتية سنة ١٩٠٨ تحت عنوان «الاسلام غريب فى بلاد» رأيناها تبدأ بمقالات ينشرها جندى ابراهيم صاحب جريدة الوطن فى جريدته يشكر فيها من مظالم تقع بالاقباط، ويقترح تأليف وفد لمقابلة الحكومة لعرض هذه المظالم، ثم ينشئ «أخنوخ فانوس جمعية أو هيئة اسمها «مجتمع الاصلاح القبطى» لنفس الغاية، فيتصدى الاستاذ ويصا واصف المحامى ومعضو اللجنة الادارية للحزب الوطنى، لهذه المحاولات ويكتب مقالا فى اللواء يوجه فى الحديث لأخنوخ فانوس يقول له فيه: «شككت جمعية سميت بمجتمع الاصلاح القبطى، فانتخبت لها رئيس الطائفة الانجليزية (البروتستانتية) رئيسا ثم دعوتنا الى الانتظام فى سلكها، فسالتها: ما غرضك والى أى شىء ترمين؟.. ان كنت حزبا سياسيا فنحن لك أعداء ألداء».

وهاج غضب جريدة الوطن على الاستاذ ويصا واصف، واسمته يهوذا الاسخريوطى، واشتدت حملتها على اللواء وعلى الشيخ جاوريش وعلى الحزب الوطنى واللواء صامت لا يجيب على هذه الحملة لان يعلم أنها لا تمثل الاقباط فى قليل أو كثير، وأن الانجليز يسرهم أن تقع الفتنة بين أبناء الوطن الواحد، ويصرح بذلك فعلا فى مقال نشر باللواء فى يوم ٤ من يوتية سنة ١٩٠٨ قال فيه:

«ها هو ذا السير جورجت يريد أن يقدم لقومه قبل سفره الى

لونه ما يثبت لها مهارته، حتى إذا حط بها الرجل، وخلا إلى أولى الامر فيها قال. هاأنذا قد نلت ما لم ينله سلفي، وتجت فيما فشل فيه أستاذي، إذ حاول اللورد «كرومر» مرارا التفريق بين عنصرى الأمة، وطمع المسلمين بالاقباط والاقباط بالمسلمين، فلم ينجح، ولم يفلح، ولكنى تمكنت بإشارة صغيرة منى إلى فريق من صفار الموظفين أن أوجد الفكرة التى كان اللورد يجد ورامها ولا يصله

ولعل هذه العبارة وحدها كافية فى الكشف عن الأسلوب الذى تناول به الشيخ جاويش منذ بداية الفتنة هذا الموضوع، وهو أسلوب الوطنى الذى يحرص غاية الحرص على وحدة الأمة، وهو فى الوقت نفسه أسلوب السياسى الذى يعرف أن التجليز بذلوا كل ما فى وسعهم للتفريق بين المسلمين والاقباط ولم ينجحوا عندما كانت الحركة الوطنية فى بدايتها، فلا يجوز لزعماء هذه الحركة، حينما يشهد ساعدها، أن يعينوا أعداءها على ضربها فى أقوى مقاتلها.

ولكن الاحتلال والاحتلاليين استمروا فى النفخ فى نار هذه الفتنة حتى تجاوز كاتب اسمه فؤاد كامل حد البحث فى العلاقة بين المسلمين والاقباط إلى الطعن فى الاسلام ذاته، إذ قال فى مقال نشر فى ١٥ من يونية سنة ١٩٠٨: أن الاعتزاز بالقوة والاستهتار بالضعيف، هما الحجران اللذان بنى عليهما ما يسمونه مجد الاسلام، والحق أنه كان من الصعب على رجل كالشيخ جاويش طبع

على العنف في مناقشة خصومه المسلمين قبل غيرهم من
البريطانيين والajanab أن يصطنع أسلوباً آخر في الرد على اعتداء
كهذا واقع على دينه لا سيما أنه يعلم أن كاتب المقال مدفوع من
أعداء المصريين الاقباط والمسلمين على السواء، فاشتد عليه في
القول كعائته، وبغض الاسلوب الذي خاض به كل معاركه السياسية
من أجل الدستور وقناة السويس وحرية الصحافة، وهو لم يزل من
الاقباط ولم يمسه بسوء بل قال: «ولو كنتم مشتمين ربع هذا الزمن
الذي مشتموه مع المسلمين مع الانجليز لأحقوكم بالجنس الأحمر
في أمريكا، أو الصنف الاسمر في أستراليا». ثم أن في هذا المقال
نفسه الذي ذهب شهرته في الاتفاق وريد الناس عباراته كدليل
تعصب جاوز كل حد، ما ينضج ببراءة الشيوخ مما نسب اليه فقد
قال: «عشنا في هذه البلاد دهراً طويلاً فكنا كما شاء لنا الاسلام
أخوانا في الوطنية شركاء في المرافق الحيوية نتجاور ونتزاور،
ونتشاور ونتسامر، ونتعاشر ونتناصر».

على أن هذه الفتنة لم تلبث أن انطفأت حينما أدرك الذين من
خلفها أنه لا طائل من تحتها، وأن مجموع الشعب في قرى الريف
والصعيد من اقباط ومسلمين، بقوا على سابق عهدهم من تواصل
وتواد كائن هذه الحملة لم تقع وقد توقفت اللواء منذ أواخر شهر
يولييه عن مواصلة الكتابة في هذا الموضوع ولم ترد على جريئتي
الوطن ومصر.

حتى وافى رأس السنة الهجرية، واحتفل الحزب الوطنى بها، فحضر الاحتفال الاستاذ مرقص حنا المحامى وعضو مجلس ادارة الحزب وخطب فيه قائلا. مجتث لاقول لكم كلمة صغيرة فى مبناها كبيرة فى معناها، وهى مهما قيل ويقال عن مقاطعتنا وتدابيرنا فنحن إخوان فى الوطن».

ورد عليه الشيخ جالوش بقوله: «رب ضارة نافعة، فلقد كان نتيجة تباعد الطرفين زمنا أن محص الله المخلصين منهما للجمع بينهما، فالطرفان لم يخلقا إلا لیتحداء».

وقامت ثورة سنة ١٩١٩ والشيخ جالوش خارج الوطن، وتولى المرحوم محمد فريد فى ألمانيا فى ١٥ من نوفمبر فى تلك السنة فوقف على قبره الشيخ جالوش يؤينه وقد مس بطبيعة الحال ما جرى فى فترة سنة ١٩٠٨ وانطلق على سجيته يقول:

«أبصر فريد كيف اتحدت كلمة الشعب وتماقتت خناصره، ألّف الله بين قلوب أحزابه وطوائفه، وأصبحوا بنعمة الله أخوانا، وكانوا على شفا حفرة من النار فأتقنهم الله منها، أبصر فريد كيف نافس فى سبيل الوطن المفدى أطفال الامة الشيوخ، ونساءها الرجال، ومسيحيوها المسلمين، وكيف تعانق الهائل والصليب، والتقى القرآن والانجيل، وتعانق الشيخ والقسيس».

ولعل أجمل ما يمكن أن نختم به القول في هذا الجانب من حياة الشيخ جايوش أن نذكر أن الشيخ رشع نفسه لانتخابات أول برلمان ينعقد في مصر وذلك في سنة ١٩٢٢ فهاجمه منافسه والحزب الذي كان يؤيده، اقتدرى من جاء لنصرة الشيخ جايوش للاشادة به وبوطنيته؟ جندي (بك) ابراهيم صاحب جريدة الوطن، الذي كان أول من حمل عليه سنة ١٩٠٨ ورماه بتهمة التعصب، وكراهية الإقباط، وأيده بمقال طويل حار نشره في جريدة الوطن في عددها الصادر في ٢١ من ديسمبر سنة ١٩٢٢



يحسب الكثيرون أن الحملات التي قام بها اللواء لمهد مصطفى كامل ثم لمهد عبد العزيز جايوش كانت صراخا عنيفا في الهواء، وكانت حماسة كلامية مسرفة، وأنها لم تجد شيئا، وأن أسلوب التعلل والتبصر الذي التزمه خصوم اللواء، والذي مال بهم الى صداقة الاحتلال وممثليه، وخطب ودهم، وتبادل الرأي معهم، والاختذ بنصيححتهم، هو الطريق السوي السليم.

وما ذهب اليه هؤلاء هو الخطأ بعينه، فإن هذه الحملات وإن اتسمت بالعنف والشدة أحيانا- كانت كالتقويع التي تخرج الناس من جمودهم، وتبث الشجاعة والحرارة في قلوبهم وأعصابهم، وكانت وحدها السبب في كل ما شغل البلاد من الرغبة في الإصلاح

وكراهية النظام القديم، والميل الى تجديد التفكير العيني والاجتماعي
فلولا هذه الصيحات المدوية التي انشقت عنها قلب مصطفى كامل
وعبد العزيز جلاويش لما قامت حركة اصلاح ديني، ولا ترجم كتاب
من اللغات الاوربية، ولا نبئت فكرة انشاء جمعية خيرية، أو بناء
مستشفى، أو اقامة جامعة أو ارسال بعثة للخارج.

وقد صورت جريدة فرنسية في سنة ١٩٠٩ اثر اللواء فقالت قد
شرح أحد السائحين الذين جالوا في الديار المصرية ذلك فقال:
إن الذي يزور الآن قرى مصر يرى فيها أمرا مستحدثا ما كان
ليخطر على بال أحد، يرى حلقات من الفلاحين ملتفين حول رجل
يتصدر مصطبة فينصتون اليه، وهذا الرجل في العادة من
القصاصين الذين يتلون القصص القديمة، ولكنه يقرأ الآن اللواء
ويفهم الفلاحون ما يتلوه عليهم، وبذلك يبذر في قلوب لولئك الذين لم
يألفوا منذ أجيال غير الخضوع، بذرة جديدة قد تنمو وتثمر في
مستقبل الأيام.

على أن نشاط الحزب الوطني والشيخ جلاويش، لم يذهب كله
جهدا سياسيا، بل إنه ألقت في هناية واهتمام بالفين الى النواحي
الاقتصادية والاجتماعية، وبرز فيها بذورا كانت هي أصول ما
شاهدت الباق بعد ذلك من تطورات وحركات تحرر اجتماعي وتحرر
اقتصادي على أوضاعه القديمة الضيقة الكريهة.

بدأ الحزب الوطني في إنشاء مدارس الشعب لتوفير الثقافة السياسية والاجتماعية للعمال في المدن، وقام الشيخ جاكوبش بتدريس مادة الدين، وقد بدأت هذه المدارس بواحدة في بولاق هي العمال، وأضيفت بثلاث مدارس أخرى في أقسام الخليفة وشبرا والعباسية، ودعا الحزب الوطني الى انشاء نقابات للعمال، وكانت باكورة هذه النقابات نقابة عمال المصانع اليدوية، فقام الشيخ جاكوبش بوضع قانونها، وأسندت اليه رياستها. أما التعليم فقد كان ميدان الشيخ المفضل، وكان هو جواده المجلى، ولذلك لا يتولانا شيء من النهضة حينما نطالع البرنامج الذي أعده الشيخ لاصلاح التعليم في بلادنا، فنقع أبصارنا على أفكار متقدمة بمعيار الزمان الذي وضع فيه هذا البرنامج ومعيار زماننا نحن، فقد اقترح مثلا انشاء «رياض الأطفال» وأسماعها «بساتين الأطفال» يتلقن فيها الطفل منذ بلوغه الثالثة الاثنى والانايفيد والرسم والألعاب حتى يبلغ السابعة، ثم حينما نراه تسيد العناية بالتعليم الفني الزراعي والصناعي والتجاري، وحينما يصير على أن التعليم العملي في المدارس كلها قرين التربية النظرية، وحينما كان يقترح تعليم التلاميذ مبادئ الحساب التجاري ومبادئ الفناثر التجارية.

ان تفكير الشيخ عبد العزيز الاجتماعي كان ينفتح في كل ما يكتب وقد مر بك أنه حمل على شاه ايران لما أنكر على أمته حقها

في الحكم الدستوري وقد قال في حملته هذه:

«كبر عليه أن ينصف من لا ينفق الا من مالهم ولا يخدم الا برجالهم، اذ لولا ذلك العرق المتصيب من حياة الزراع، والجهد الذي يبلغ نفوس كثير من الصناع، لما وجد مضفة يلوكها ولا غرفة من ماء يشربها».

بقي أن نتحدث من جانب من أهم جوانب كفاح الشيخ جلاويش وجهاده، ذلك هو جانب المصلح والمجدد الديني.

ولا شبهة عندي في أن الشيخ جلاويش - لولا أن الجهاد الوطني قد استأثر به لكان إمام هذه الأمة، ولتألت آثاره، على نسق هذا الكتاب العظيم «الاسلام دين الفطرة والحرية» الذي نقدم له بهذه الصفحات.

فالشيخ عبد المزيـز جلاويش، رجل توافرت له كل خصائص وسمات المصلح الديني، فقد درس الاسلام في أكبر وأقدم جامعة إسلامية ونعنى بها الأزهر. وقد أتم دراسته منقطعا لها، متفرغا للاماطة بها، وكانت مواهبه الذهنية والبيانية تعينه على أن يبرز في تلك الدراسة على الرغم من الصعوبات التي تمشد في طريق طالبي المعرفة الاسلامية، لما أصاب المناهج من تحجر، والمراجع من غموض واسهاب تضيق له النفوس، وتفرع تخمل معه العقول.

ثم درس في أوروبا فعرف الأساليب الحديثة في البحث والتحقيق، وترتيب الأفكار واستخلاص النتائج من المقدمات استخلاصا سائغا. وعرف كيف ينظر الأوروبيون الى الدين الاسلامي، والشبهات التي تعلق بانهاهم ونفوسهم من أحكامه ومبادئه، وقارن بين أسلوب الأوروبي في حياته، وتحصيل العلم، وتبجير المال، واستجماع أسباب القوة وإدارة البلاد، واختيار الحكام، ومحاسبة الملوك والوزراء، وتبوير الرأي العام، واحترام أحكامه، ونشر التعليم وتيسير سبل الثقافة، فأثرك مدى تخلف المجتمع المصري والعربي والاسلامي، ونظر الى الدين فلم يجد فيه ما يحول دون التقدم والتنافس في ميادين البحث العلمي النظري والتطبيقي، وإقامة صروح الاقتصاد والصناعة والتجارة، وتحرير المرأة والعامل، فخاض معاركه السياسية مملوء النفس بهذا الايمان، عظيم الامل في أن يوفر لملاذه أسلحة تعينها على طرد الفاصب الاجنبي، وطرد الخزعبات والاكانيب العقلية والسوموم النفسية معه.

لذلك كان الشيخ عبد العزيز جاويش مصطلحا نمونجيا حارب الانجليز وخاصمهم، وحارب الرجعية سواء كانت رجعية رسمية ممثلة في الخديو والوزراء، أو كانت ممثلة في الاتهام الشائعة التي يتبناها ويحرص عليها أقوام ينسبون الى العلم الديني زورا وبهتانا، وما هم الا متجربون بالدين، ومشتغلون من أحكام القرآن بضاعة مزجاة. فقد

أعطى الله الشيخ جلوبش من هذا الخطأ الذي تردى فيه آخرون دعوا إلى الإصلاح الدينى، وأحسنوا الكتابة فيه، والدعوة إليه، ولكنهم استندوا فى دعوتهم إلى تلييد من المعتمد البريطانى ممثلاً للاحتلال الاجنبى وهزئوا بالدعوة السياسية، وبالحركة الوطنية والقائمين على امرها، ومع أنهم لو انضمعوا إليها لأعانوها، ومهدوا الطريق فى الوقت نفسه للإصلاح الدينى الذى يدعون إليه ويحرصون عليه.

ولقد استطاع الشيخ عبد العزيز جلوبش أن يجد من وقته وجهده ما يستطيع أن يخصصه للإصلاح الدينى، فوقف على ذلك الجانب المهم من مشاغله مجلة الهداية الأسبوعية التى أصدرها فى فبراير سنة ١٩١٠، ولقد استمر يصدرها حتى سنة ١٩١٢، ثم صدرت متقطعة فى تركيا حتى سنة ١٩١٤، وقد قال فى افتتاحية العدد الأول منها، فى بيان أغراضها: «إن من يلقي على أحوالنا نظرة تستبطنها، يرى أفات فاشية، وخرافات هاتية، وفوضى ممتدة العرق لم يخل لنا منها شئ» ووعده بمواجهة هذا كله، ثم قال انه سيفرغ «من أقسامها قسماً لاتعاش لفة العرب من عثارها بما يلقى به من التحقيقات اللغوية والاشارات الأدبية». وقد صدر العدد الاول بباب تفسير القرآن، وقال من منهجه فى التفسير أن سيسير فيه «مجتبياً كل ما يريك الاذهان، ويعد آيات الله عن الافهام، وقلما تكلمت فيما له علاقة بقواعد اللغة ومسائلها، فان كتاب الله أظهر من أن يتوقف

فهمه على المماحكات الصناعية والتصاريف الاعرابية.

وما نشره من التفسير يثبت أنه قصد منه افهام الناس احكام القرآن في سر وبما يتفق مع ما أنتهت اليه حقائق العلم بغير محاولة لادعاء أن القرآن جاء ليقرر هذه الحقائق العلمية، فنفي فعلا وهو يشرح كلمة سماء في الآية «وأنزلنا من السماء ماء ما ذهب اليه بعض المفسرين من أنها موج مكنون، وأن السماء الثانية من صخرة، والثالثة من حديد والرابعة من نحاس، وقال: «الحقيقة أن القرآن لم يأت بشيء من ذلك ففي القرآن ما يدل على أن السموات بناء مؤلف من أجزاء مادية على نحو ما ترى في أرضنا، ومنها ما يدل على أنها مجرد طرائق ومدارات تسير فيها الكواكب السيارة».

والقد أورد هذا الحكم الفقهي الحاسم ليكون دستور المفسرين

جميعا قال:

«والقد نس الاصوليون أنه اذا وقع التعارض بين ظاهر القرآن أو الحديث وبين القضايا العقلية التي يصيبها الانسان عن طريق البرهان القاطع أو المشاهدات الواقعة تمت سائر الحواس على شريطها- اذ وقع بينهما هذا التعارض، وجب تقول تلك العبارات والاحكام بما يطابق هذه القضايا العقلية».

والقد اشتد الشيخ في مهاجمة الذين يسمون أنفسهم مصلحين دينيين ويحتمون بالانجليز، وهو موقف سليم بغير شبهة، ذلك لأن

الانجليز لا يسكتون على اصلاح بنى حقيقى فضلا عن أن يساعدهوا
القائمين به، لان الاصلاح الدينى لا يقضى الا لاجراجههم وازالة
قواعد سلطانهم، واثارة الناس عليهم وتبئيههم الى حقوقهم، ومن
يففل عن ذلك فهو أما جاهل وأما متجاهل.

ولما احتلت ايطاليا طرابلس (ليبيا) أعان المجاهدين الليبيين لا
بالقلم وحده ولكن بجمع المال وارسال البعثات الطبية، والعتاد
والاسلحة مع القوافل المصافرة بين مصر وليبيا، وقد أعانه في هذه
الجهود أخواه أحمد وهيد اللطيف، وقد جمعت هذه الجهود بين
الشيخ وبين أنور باشا زعيم زعماء جمعية الاتحاد والترقى التركية
التي آلت اليها الحكومة قبيل الحرب العالمية الاولى.



اشتهر اضطهاد الحكومة للشيخ عبد العزيز جاويش، ولكل زعماء
الحزب الوطنى، وأخذوا من قانون المطبوعات سلاحا يقتلون به
الحركة الوطنية، فمنعوا صدور جرائد الحزب الواحدة بعد الاخرى،
وكانت نذر الحرب العالمية الاولى تلوح فى الافق، ثم كانت الحرب
الايطالية الطرابلسية التى وثقت من العلاقة بين جاويش وأنور الزعيم
التركي الكبير، فبدأ للشيخ جاويش أن الهجرة الى تركيا واجبة،
لينجو بحريته، وليواصل جهاده بعيدا من يد بريطانيا وبطشها،
وهاجر فعلا فى أولئ سنة ١٩١٢

ما كاد يستقر حتى أخرج مجلة الهلال العثماني في مارس من تلك السنة، وهي وإن كانت تصدر في استانبول إلا أنها كانت ترسل الى مصر، وغيرها من البلاد العربية فيتلقها الناس، وتنقل عنها صحف الحزب الوطني مقالات الشيخ جاورش، فكثرت بين مواطنيه، وعلى أرض وطنه، لم يهاجر.

ولذلك اتخذت السلطات البريطانية نريعة من منشورات ضبطت مع طالب مصري يدعى أحمد مختار في ٢٢ من أغسطس سنة ١٩١٢، كان قاصدا من تركيا للاستكثريا، وقيل إن في هذه المنشورات حضا على الثورة والجهوء الى العنف، كما قيل إن الطالب حينما حقق معه ادعى أنه تسلم هذه المنشورات من الشيخ جاورش، فطلبت السلطات المصرية (البريطانية) من تركيا تسليم الشيخ، ولما كانت الحكومة القائمة في تركيا موالية للانجليز فقد وافقت على تسليمه فجاء به الى مصر، وبقى مسجونا من ٩ سبتمبر سنة ١٩١٢ حتى ١٧ من أكتوبر من السنة ذاتها، فعاد الى تركيا وأخذ يصدر الى جانب الهلال العثماني، مجلته القيمة «الهداية»، ولم يكن عمله في تركيا مقصورا على اصدار الصحف بل كانت دار الهلال العثماني منتدى سياسيا يؤمه كبار الساسة من الاتراك ومن غيرهم في العالم الاسلامي كله، ولما نقضت تركيا معها من ليبيا وتركزت المعاهدتين القيبين يلاقون مصيرهم وحدهم أمام الغزو الايطالي،

أبى أن يوقف جهاده، وندد بموقف الحكومة التركية وهو مجرد
لاجئ سياسي لأرضها، وتعاون مع أنور باشا في مساعدة الليبيين،
ومدهم بالمال والسلاح

ولم يكن الشيخ جاويش في تركيا صحفيا كبيرا ولا زعيما
اسلاميا لاجئا اليها فحسبه، بل ان صداقته مع أنور باشا وثقة
الاخير به واعتماده عليه، جعل منه واحدا من كبار الموجهين لسياسة
حكومة الاتحاد والترقي لا سيما في الجانب الشرقي من
الامبراطورية العثمانية. ولاتساع نطاق صلاته بزعماء العالم
الاسلامي استطاع أن ينسج جمعية خدام الكعبة، وقد اعتبرت
جريدة «التيح» أن هذه الجمعية حزب سياسي، وأنه كان أعظم
خطرا على بريطانيا ومصالحها من الحزب الوطني المصري، وقد
قالت في الكتاب الذي وضعته تاريخا لأحداث الحرب العالمية الأولى:
«إن زعماء هذه الجمعية هم من مسلمي الهند والصين والأفغان
والترك، وأن بعض رسله (نقنوا) إلى مصر لتحريض المسلمين من
الجنود الهنود على ضباطهم، فقبض عليهم وأبعدوا».

وفي فبراير سنة ١٩١٤ أسندت الحكومة التركية إلى الشيخ وإلى
شكيب أرسلان أمر تأسيس جامعة في المدينة المنورة، وقد أنابه
الخليفة محمد الخامس لوضع حجر أساسها في فبراير سنة ١٩١٤،
فقام بارساء الحجر وأذاع بيانا جاء فيه أن الجامعة الجديدة ستضم

كليات الطب، والهندسة، والمساحات الزراعية يتبعها ما يلزمها من مستشفيات، ومعامل التحليل، ثم دعا المسلمين ليدعموا هذا المشروع بمالهم.

وعهد اليه السلطان محمد في نفس السنة بأمر تجديد كلية صلاح الدين الأيوبي في القدس، فقال عن هذا المشروع أن كلية ستقوم على تدريس العلوم الشرعية والحقوق والفنون المختلفة، واللغات المتنوعة، تخرج أخصائيين في هذه العلوم قادرين على الدفاع عن التعاليم الدينية، ويصلحون للنهوض بأعباء الوظائف الشرعية وتباعد الإهمال العلمية. ثم سافر إلى برلين ولندن لأعداد ما يلزم الجامعة والكلية من معدات. وفي أثناء وجوده في لندن، وقع في ٢٥ من يولييه سنة ١٩١٤ شرور في قتل الخديو عباس أثناء خروجه من زيارة رئيس وزراء تركيا آنذاك (الصدر الأعظم) سميد حليم، منافس الخديو الذي لم ينقطع أمه في أن يكون خديو مصر، وكان العراقيون يرشحونه لهذا المنصب العالي، فطالب لخصوم الشيخ جايوش أن يتهموه بأنه كان من وراء هذه الجريمة، وبقي الخديو عباس مؤمنا إلى آخر يوم في حياته بصحة هذا الاتهام.

ثم أعلنت الحرب العالمية في ٤ من أغسطس سنة ١٩١٤ وبقيت تركيا على الحياد حتى ٥ من نوفمبر، إذ خاضت في هذا اليوم هذه الحرب في صف ألمانيا وضد بريطانيا وفرنسا، والثابت أن الشيخ

جاويش كان على علاقة بالساسة الالمان حتى قبل اعلان الحرب، فقد كان يؤمل أن يجد عند ألمانيا ما يعين على اخراج الاحتلال البريطاني في مصر، وبالتالي الى اخراجه. وكان «المونس هنتزلده» الالمانى هو الشخصية الالمانية الكبيرة التي نبتت للتعاون مع الشيخ، فلما نشبت الحرب، اتسع نطاق نشاط الشيخ جاويش السياسى وأصبح يكثر من ترده على ألمانيا، وقد صدرت النسخة العربية في الحساس من مايو سنة ١٩١٦، كما صدرت النسخة الالمانية في أغسطس سنة ١٩١٦، وقد أحتفل بصنوبر العدد الاول منها بحضور الجنرال ايهوف القائد الالمانى، وحقى باشا سفير تركيا في برلين، وقد أصبح مكتب هذه المجلة في برلين ناديا سياسيا للمصريين والعرب والمسلمين والشرقيين، وكان يتردد عليه كبار السياسة أمثال «زولتو» و«برناردى» و«تريبنتز» وزير البحرية الالمانية صاحب فكرة الغواصات و«زمرمان» وغيره من الوزراء، ولما وضعت الحرب أوزارها، وخرجت ألمانيا مهزومة، سدت المسالك في وجه الشيخ. فالنولتان القتان تعاون معهما سياسيا خلال الحرب، غلبتا على أمرهما، وولاه لا يستطيع العودة اليها، ولابد من مال لانتقاله الى بلاد أخرى، والاقامة فيها، ووداه وأيدى زملائه من رجال وشباب الحزب الوطنى منفرد من المال، لذلك ضاقت به وبهم الارض، وعانى الفقر والجوع. وقد وصف أحمد وفيق

الصحفي الوطني هذه الايام فقال: «إن ملأى الشيخ جاويش في تلك الايام كان عربية من عربات الحيوانات المكشوفة يلقى اليها في ركن في الشتاء الهامس».

ثم قامت الثورة الكمالية، بقيادة مصطفى كامل، لرد الزحف اليوناني على الوطن التركي في الاتاضول، واستدعى كمال أتاتورك الشيخ جاويش ليرأس هيئة بحث ودراسة وفتوى اسلامية اسمها «تتقيقات وتايفات اسلامية هيأتى» ويصل الشيخ الى أنقرة في ١٧ من ديسمبر سنة ١٩٢٢ ويأخذ في اعداد ما يلزم لهذه الهيئة من المراجع، ويعد لها مكانا، ويضع لها برنامجا، ولكنه لا يلبث أن يختلف مع كمال أتاتورك، حينما تتضح نية أتاتورك في انتهاء الخلافة الاسلامية وفي اقامة حكم علماني لا ديني في تركيا، وأدرك الأتراك أن الشيخ لا يقرهم على أفكارهم ولا يؤيد سياستهم فأصبحت حياته في خطر، ويعلم أحسنقاله بذلك فيدير سليمان حافظ المحامي وزميله محمد عراجي المحامي بمعاونة أحمد عراجي التاجر بالاسكندرية، للشيخ، سبيل العودة سرا الى مصر بعد أن رفضت وزارة يحيى ابراهيم (باشا) أن تائن له بالعودة الى بلاده مع أن دستور سنة ١٩٢٢ كان قد أعلن، ونصوص هذا الدستور لا تسمح بمنع دخول المصري الى بلاده، وقد رفع سليمان حافظ دعوى على الحكومة لهذا المنع، ولكنه أثر وزميله آخر الامر أن يضمها الحكومة أمام أمر واقع،

فسهلا للشيخ الذي عاش سنين طويلة مشرداً جائعاً، يترصد له
الاعداء أن يعود الى بلاده، وأعلنت جريدة الاخبار في ١٨ ديسمبر
سنة ١٩٢٢، أنه عاد الى وطنه. ولكنه عاد ليخوض في الحال معركة
من أحمر معارك حياته، ذلك لان الانتخابات الاولى في ظل دستور
سنة ١٩٢٢ كانت قد فتحت ليخوضها المرشحون، فرشح الشيخ
نفسه في دائرة من دوائر الاسكندرية ورفض الوفديون ضده محمد
سميد (ياها) رئيس الوزراء السابق، وحشد خصوم الشيخ قواهم
ليسقطوه، فقد كانت حملته على زعيم الوفد ومقاتله المعنونة
«ظلموك يا سميد لا تزال ترن في الأذان، وقد أسقط ونجح خصمه
باطلية ساحقة، فقد كان الشعور وتقذاك مع سميد ومرشحيه مع أن
الشيخ كان قد وضع نفسه في خدمة الثورة التي اندلعت سنة ١٩١٩
وكتب لهذا- وهو في أوروبا- الى سميد واقترح أن يتم اتصاله
بالثورة عن طريق أشخاص غير متصلين بالنشاط السياسي اذ كان
سميد يرى أن اتصاله بالشيخ وبمحمد فريد يسمى الى الثورة باعتبار
أنهما كانا على صلة بالألمان خلال الحرب العالمية الاولى، وقد كررا
العرض فلم يتلقيا رداً.

وكانما كتب على الشيخ أن يقضى حياة مضطربة، حتى حينما
يعزم على أن يستقر، ففي ١١ من يولييه سنة ١٩٢٤ شرع شاب
مصري كان يطلب العلم في ألمانيا يدعى عبد الخالق عبد اللطيف

في قتل سعد زغلول في داخل محطة القاهرة، وبعد انتهاء السفر إلى لندن ليفاوض المستر ماكنونالد زعيم العمال ورئيس الحكومة البريطانية وقتذاك، وفي الثالث عشر من الشهر نفسه، أي بعد يومين من وقوع الحادث، قبض على الشيخ جاورش وبقي معتقلاً حتى ٥ من أغسطس على ذمة التحقيق في هذه القضية، ولم يكسب مستشرق نسيم الحرية حتى أعيد القبض عليه في ٧ من أغسطس - أي بعد يومين من الإفراج عنه - وزج به في سجن الحبراء بالاسكندرية على ذمة قضية لفتت له، واتهم فيها من آخرين باتهم عملوا على خلع الملك فؤاد لحساب الخديو عباس، وبقي الشيخ محبوساً قرابة ثلاثة أشهر بلا دليل يقيم ضده، ولا حجة تبرر حبسه.

وأخرج عنه، وعاد لرأس زعمنا تحرير جريدة الحزب الوطني التي كانت قد عانت للصنوبر في ٢٢ أغسطس سنة ١٩٢٢، ولكنه لم يعد قادراً على أن يواحد كفاحه السياسي، إذ خرج من السجن مريضاً بعد سنوات من الجوع والتشرد والقلق، فلما عرض عليه على ماهر (باشا) وزير المعارف أن يتولى إدارة التعليم الأولى قبل ذلك وكثما يؤوب إلى داره فقد نشأ معلماً، وبدأ حياته مفتشاً للكتاتيب، وعاش مشغولاً بالتعليم في بلاده، وقد بذل في السنوات القليلة التي أتت له أن يعمل فيها، في هذا الميدان بعد غيبة طويلة عنه، مجهوداً عظيماً، ولكنه لم يمهل حتى يرى ثمرة جهاده، فقد وافاه القدر المحتوم في ٢٥ من يناير سنة ١٩٢٩ وهو بعد في الثالثة والخمسين من عمره،

وقد كشفت وفاته عن ضخامة العمل الذي قام به في كل ناحية من نواحي الحياة في بلاده، في السياسة والتعليم والاصلاح الديني والكفاح الاجتماعي، وفي الداخل وفي الخارج، بالقلم واللسان، والتمريض والاثارة، والتبوير والتنظيم، والتوفيق والتوجيه. مات وهو يستعد لاستئناف اصدار مجلة الهداية الى جانب عمله الحكومي، بعد أن ساهم في إنشاء جمعية الشبان المسلمين، فكانت أحد آثاره الباقية.

لقد فاض حزن الناس من كل حزب وهينة، وجر شوقي مع كتاب وفراء لا حصر لهم من هذه المشاعر بقصيدته العظيمة.

أصاب المجاهد عقبي الشهيد وألقى مصاء المصاف الشريد
وأعسى جماداً عدو الجمود ويات على اللئيد خصم القيود
ثم قال:

طريد السياسة منذ الشباب لقد أن أن يستريح الطريد
لقيت الدواهي من كيدها وما كالسياسة داء يكيد
حملت على النفس ما لا يطاق وجاوزت المستطاع الجهود
لقد صدق شوقي، فقد احتمل الشيخ عبد العزيز جاريش من أجل بلاده، وعقيدته، وبينه، ما لم يتحملة إلا الأبرار والصديقون، وراح فذا بين مواطنيه ومعاصريه بالميانين التي خاض فيها معاركه وبالهدهد الذي لازمه، والابتسامة على شفثيه ووجهه يفيض دعة وطمانينة وثقة.

عبد الرحمن فهمي

لويك دارسو سنة ١٩١٩ من عامة القراء، دع منك كبير المؤرخين لتبنيوا بغير ضاء، أن هذه الثورة بدأت أولى خطاها ثم أطرد سيرها، فشب لهيبها، وأشتد أوارها، في حين كان زعيمها، خارج البلاد يسمع أنباءها كما يسمعها غيره من الناس، لا يكاد يوجهها، ولا يلعب دورا في كبريات أحداثها.

وليس هذا إلا ما تظهره الحوادث في بساطة مطلقة.

فسعد زغلول، الزعيم الرسمي لثورة سنة ١٩١٩ نفى محمد محمود وإسماعيل صديقى وحمد الباشا إلى مالطة في ٩ من مارس سنة ١٩١٩ وأطلق سراحهم بعد نحو شهر أى في ٧ من أبريل سنة ١٩١٩ ثم سافر الزعماء، إلى باريس، وبقى سعد زغلول في أوروبا، حتى عاد إلى مصر في ٤ من أبريل سنة ١٩٢٢ فكمل شيابه عنها عامين، وهذان العامان هما فترة الثورة النخبية، التى كانت فيها البلاد وحدة متماسكة اختفت بقضيلها المنازعات، وتلاقت المعسكرات، وضممت الصفوف وتعانق الصليب مع الهلال واحتشدت

الامة تحت لواء واحد، وهو لواء الوطنية وذابت الاصوات في صرخة واحدة، هي «نموت واتحيى مصر» واستشرفت الامين، وتطلعت الابصار، وتعلقت القلوب، بشعار واحد هو «الاستقلال أو الموت الزمام».

فمن يكون اذن قائد هذه الثورة، الذى استطاع أن يخلق من جماهيرها، سيلًا متدفقًا متدفعا يكتسح فى طريقه كل العوائق السريثة: الخوف من السلطة، وكراهية العمل الجماعى، وتهييب الكفاح السرى، والمعجز عن كتمان أسرار، وسوء تجنيد الشباب ونقص تدريبهم على الانتقال من مكان الى مكان، لإذاعة الشعارات وأوامر العمل اليومي؟

فمن الذى قام بهذا العمل الضخم الباهر، الذى تعددت مظاهره، والذى سرت فيه روح مصر، جليلة مطنة عن نفسها، بعد طول الاختفاء، منذ تشييع جثمان بطل الوطنية المصرية، الشاب مصطفى كامل فى ١٠ فبراير سنة ١٩١٨، ثم بعد معركة حرية الصحافة فى الحادى والثلاثين من مارس سنة ١٩٠٩ وما بعده من الايام،

من الذى أوحى الى الشعراء أن ينظموا القصائد، والى الزجالين أن يكتبوا الاقانى، والى الملحنين أن ينسجوا من شعور الشعب المستعد، ألحانهم العنيفة، وأغانيهم السهلة؟ من الذى مباح الشعارات، ووضعها على السنة قادة المظاهرات؟ من الذى طبع

المتشورات في الليل الساكن ووزعها في رابعة النهار على مرأى ومسمع من جنود الشرطة وعساكر بريطانيا لابسى الخوذات الحديدية وشاكى السيوف والرماح؛ انه بطل ثورة سنة ١٩١٩ الذى نسى نار الثورة، وكان شأته شأن جميع الابطال الحقيقيين فى القويما الشعبية والهبات الوطنية، ففى خلف هذه الحركات العنيفة السريعة، يقبع رجل ذو ارادة حديدية، زاهد فى الظهور، أو لعله لا يحسنه، صابر على العمل الجاد، بارع فى التدبير، قاصر على التجميع، فيه من مزايا الزعماء البديهة الحاضرة، والاعصاب الباردة، والميل الى المخاطرة، وتنقصه بعد ذلك موهبة الكلام، ومواجهة الجماهير، والمرونة التى تيسر المناورة والمداورة.

كذلك بقى بطل ثورتنا، مجهولا، حتى فى الوقت الذى كانت يداه تجمعان خيوط العمل الثورى، فلم تهتف باسمه المظاهرات، ولم ترتفع لشخصه الصور، ولم تنته الى بيته أو مكتبه الجماهير.

فهو لم يفكر فى شيء من هذا، ولو فكر فيه، لما كان بطل ثورة سنة ١٩١٩، واظهر على المسرح بكل أعضائه، ولعجز عن التدبير الهادئ الصامت المجهول.



يجب أن نقدر بادية ذى بدء - أن أول من فكر فى تغيير العلاقة بين مصر وبريطانيا هو السلطان فؤاد نفسه. وقد فكر معه

رئيس وزرائه حسين رشدي^(١) وفكر معهم- دون أن يتصلوا بالسلطان ولا برئيس الوزراء- زعماء الجالية الفرنسية في مصر. وقد يدهشك هذا القول، لكنه مع ذلك، هو الحقيقة، فقد تذكر أن بريطانيا كانت سعيدة وقانعة بالحالة في مصر، قبل الحرب، فقد كانت صاحبة السلطة الفعلية التي تستند إلى حراب جيش الاحتلال، وكان هذا الوضع الذي لا داسم قانوني له، يريحها من الدخول في مشكلات قانونية وسياسية، فيما لو أرادت أن تغيره إلى وضع آخر. فهي لم تكف عن القول بأن الاحتلال هو إجراء مؤقت، وما دامت تركيا صاحبة السيادة القانونية على مصر لم تكن قاهرة على شن حرب فعلية على بريطانيا فالفترة نائمة، وإعنة الله على موقظها. ولكن الحرب العالمية، نشبت بين بريطانيا من جهة، وبين ألمانيا من جهة أخرى، ثم لم تلبث أن دخلت تركيا الحرب مع ألمانيا، فاستيقظت الفتنة كلها لا فتنة واحدة، وأصبح حتما على بريطانيا، أن تتخذ قرارا في شأن العلاقة بينها وبين مصر، لتحل محل العلاقة الواقعية التي كانت تربط البلدين.

وانتهت بريطانيا آخر الأمر إلى قرار إعلان الحماية على مصر،

(١) قال مثل ذلك الجنرال ويل في كتابه عن اللورد القنبي فقد جاء فيه «حتى الذين كان أولى بهم أن يميلوا نحو بريطانيا كالسلطان المدين لهم بعرشه ورئيس الوزراء أصابتهم خيبة أمل»

ولكنها لم تنته الى هذا القرار في عصر وسهولة. إذ اقتضاها إصدار
أخذ ورد طويلين من بين مختلف الجهات التي كانت ترسم وتشرف
على سياسة بريطانيا في مصر، ومن هذه الجهات وزارة الخارجية
البريطانية، ووزارة الحرب، ووزارة المستعمرات. وفي داخل كل جهة،
فرق ومدارس متعددة، وكل فرقة ومدرسة، حجج وأسانيد. وكل منها
وسائلها في الضغط. لذلك طلق مصير «مصر» حينما كانت خاضعة
مهددة بأن تصبح مستعمرة بريطانية، لو أحدى الممتلكات، أو على
أحسن الأحوال- دولة ذات استقلال ذاتي، الاحتلال والحماية أفضل
منه، لأنه استقلال كان الأجانب سيعتبرون في ظله شركاء ممتازين
في حكومة المصريين الذين كانوا بنورهم سيهيبطون الى درجة
الشريك الضعيف وأوشكت أن تصبح اللغة البريطانية، بسبب هذا
الاستقلال، هي لغة القوانين والتقاضى والمرافعات، أي اللغة
الرسمية، لتحل محل اللغة التركية، وإن ألغيت الامتيازات الأجنبية، لا
حبا في مصر، ولكن خوفا من بريطانيا بها، لأنها تقيد يدها في
التشريع ولا تمكنها من إخضاعها الأجانب لسلطانها الكامل.

ولقد حدثنا اللورد «لويد» في كتابه «مصر منذ عهد كرومر» طويلا
من هذا كله.

فلما انتهى الرأي عند الانجليز الى فرض حمايتهم على بلادنا،
كان على رأس الحكومة المصرية آنذاك حسين رشدي باشا، وكان

الخبير عباس حلمي خارج البلاد في استانبول، ولذلك احتاج الامر الى اقامة رئيس الوزراء نائبا عن الخديو بلقب «قائم مقام الخديو» وكان الوفاء، يقتضى نائب الامير، أن يرفض أن يتعاون مع الذين قاموا به، ولكن حسين رشدي، قبل الخلع وأقره، وتعاون مع الذين أقدموا عليه، وتولى الحكومة في ظل النظام الذي أقيم على أثر الخلع ولذلك كان الرأي العام شديد النقمة على حسين رشدي وكان يتهمة بالخيانة، ولما كان السلطان حسين كامل عم الخديو عباس، هو الذي حل محله على العرش فقد نال نصيبه من نقمة الرأي العام وكان الشريف حسين أمير مكة قد ثار بدوره على الاتراك، ووافق في صف بريطانيا، فسرت في العالم العربي قولة، أن وزر الخيانة انفراد به الحسينيين: السلطان حسين، والوزير حسين، والشريف حسين. لهذا كله كان حسين رشدي رئيس الوزراء متلهفا على نهاية الحرب، ليثبت للوطنيين أنه قبل ما قبل، على مضض، لا حرصا على العنصب، بل حرصا على مصلحة بلده، ذلك لانه سياسى عملى، لا تدبر رأسه العواطف، فهو يسلم بالامر الواقع الذى لا فرار منه. ولكن لا يرضى به، ولا يصده خاتمة المطاف. لذلك لم تكد الحرب تضع أوزارها، حتى طالب السلطات البريطانية بأن تائن لوفد مصرى بالسفر الى الخارج، ليحضر مؤتمر السلام المنعقد فى فرساي لوضع الحلول المتخلفة عن حرب أربع سنوات، على أساس من

المبادئ الجميلة التي أعلنها «دور وإسوين» رئيس الولايات المتحدة، وفي مقدمة هذه المبادئ «مبدأ تقرير المصير» الذي يضع بين يدي الشعب سلطة تحديد مستقبلها، واختيار حكومتها .

فلما رفضت السلطات البريطانية، منح هذا الآن، قدم رشدي استقالته للسلطات في ٢ من ديسمبر سنة ١٩١٨ فلما لم يقبلها السلطان ما د فقدمها ثانية في ٢٢ من الشهر نفسه، وقيمت معلقة، حتى قبلت في اليوم الأول من مارس .

قال رشدي لجريدة الجورنال دي كير في ٢٦ من ديسمبر سنة ١٩١٤، عقب اعلان الحماية بقليل «اني أعد الحماية نعمة عظيمة لانها تزيل العقبات التي كانت تقف في سبيل التقدم والارتقاء»

ثم قال في ١٥ من سبتمبر سنة ١٩١٥ لجريدة الاهرام: «اذا كان جدى قد قاتل الانجليز في حملة فريزر سنة ١٨٠٧ حبا لمصلحة مصر، فان هذه المصلحة نفسها تحملني أنا اليوم على أن أماشيهم واضعا يدي بيدهم».

لذلك كان تلك الانجليز في التصريح للوفد المصري بالسفر، وبشهود مؤتمر السلام، صفة لكل آماله، كشفت له أن كل ما بناءه كان قصورا على الزمال.

وكان السلطان فؤاد، بدوره طموحا، يتمنى أن تكون نهاية الحرب، فرصة لتحسين مركزه، ورفع برجته، وزيادة سلطانه

ولم يكن فيما أمله من ذلك، مبعاة للخوف، فقد كان يعلم- بحكم مركزه- أن الانجليز أنفسهم كانوا لا يريدون ما إذا كانت علاقة الحماية- وهي العلاقة التي فرضتها ظروف الحرب- هي العلاقة المثلى التي يمكن أن تربط بريطانيا بمصر- وقد أثبتت الأيام صحة ما توقعه السلطان فؤاد، أما الفرنسيون فقد كانوا منذ البداية، لا ينظرون بارتياح، إلى الاحتلال البريطاني لمصر، فقد كانت مصر منذ الحملة الفرنسية - بل قبلها بكثير ^(١) أملا من أمال فرنسا الاستعمارية وبقي خيالها، على مر السنين، يخطب بمصر سامنتها، ثم جاء محمد علي، فأنقش المجال واسعا لنفوذ الاقتصادي والثقافي لفرنسا، ولذلك ما كانت التحضيرات لمؤتمر الصلح في فرساي، تنتهي في أعقاب الهدنة الموقعة في الساعة ١١ من يوم ١١ من شهر ١١ سنة ١٩١٨، حتى سارع رئيس الجالية الفرنسية في مصر، بالبحث عن أصدقائه من الساسة المصريين، ليدعوهم إلى التفكير في إيفاد من يمثل مصر إلى مؤتمر السلام.

وقد حدثني حافظ رمضان (باشا) رئيس الحزب الوطني أن هذا الفرنسي، بحث عنه فلما قابلته، عرضه على السفر إلى باريس وعلى تشكيل وفد مصري إلى مؤتمر الصلح، وقال لي حافظ رمضان أنه ذهب إلى سعد زغلول فيمن ذهب إليهم- بحكم كون سعد زغلول

(١) فريسييتية والمسألة المصرية وصبيحى وحيدة «في أصول المسألة المصرية».

جارا له وصديقا، ثم وكىلا الجمعية التشريعية، فلما سمع سعد زغلول بالاقتراح، لم يتردد فى اظهار استخفافه به، وتستخيفه اياه وقال لحافظ رمضان «الى متى ستبقى عائنا على جراب الحزب الوطنى».

ولكن سعد لم يلبث أن سمع- فى حفلة عيد جلوس السلطان فؤاد بالاسكندرية- من الامير عمر طومسون أن يفكر فى مثل ما حدثه به حافظ رمضان، وسمع قبل ذلك أن الحكومة تنهيا لهذا الامر نفسه، حتى أرسل الى حافظ، لينبئه بأن ما أفضى به اليه، محل تفكيره، ويطلب اليه أن يكون على صلة به. وبلغ من اهتمام سعد بإبلاغ ذلك لحافظ رمضان، أنه أرسل اليه فى كل مكان، حتى تيسر لهما الاجتماع فى مقيم قريب من دار حافظ أو سعد است أنكر.

ولو تأملت فى كل الاطراف التى فكرت أول ما فكرت، فى مرض القضية المصرية، على مؤتمر السلام أو الصلح فى فرساي، وهى الفكرة التى انتهت بأشغال ثورة سنة ١٩١٩، لظهر لك بوضوح، أنه لم يكن فيها، من يتمنى أن تشب ثورة فى البلاد ضد الانجليز، بل ليس فيها من كان يتصور أن المصريين قادرين على القيام بثورة تتحدى سلطة الحكومة والانجليز معا.

فؤاد السلطان، ورشدي رئيس الوزارة، وعمر طومسون الامير، ليس فى مصالحهم أن يتقلب الوضع فى مصر، بحيث تعلق كلمة

الفلاحين والعمال، والطلبة والمحامين، على كلمتهم، وبحيث يفرغ عليهم أن يترضوا هذه الجموع التي الفت الخضوع وتلقى الأوامر. بل إن الذين وجهوا الدعوة لعقد اجتماع لانتخاب هيئة تطالب بحقوق مصر، والباشوات والبكوات الذين تألف منهم الوفد المصري الأول، لا رابط بينهم وبين العمل الثوري في أية صورة من صوره، فقد كانوا جميعا بحكم نشأتهم، وطلبعتهم الاجتماعية، وثقافتهم السياسية، وماضيهم، رجال تفكير تقليدي، يؤمنون بالسلطة أكثر مما يؤمنون بالشعب، ويؤمنون بالتقليد، أكثر من إيمانهم بالتجديد، أما الثورة فدح حنيثها جانباً فهم قوم مسالمة ومسايرة ومفاوضة، تزعمهم الجموع الصاخبة، والجماهير الغاضبة والاجتماعات العاشدة، ولكيلا تظن أنني أتجنى، انقل من صفحة ٢٢٩ من كتاب العقاد عن سعد زحلول ما نصه:

«جلس سعد وأصحابه الثلاثة في طريقهم إلى المنفى يتسألون،^١ وأول سؤال.. طبعي يخطر لهم، وهم مفارقون البلاد، هو السؤال عما عسى أن «يجري فيهما بعد اقصائهم عنها؟ وهل تسمع بالخبر؟ وهل تملك أسباب الثورة؟» وهل تقوى القيادة العسكرية على كظم النفوس طويلا بعد هذه الضربة؟ فلما سعد فكان رأيه أن الثورة عمل شاق على «بلد أعزل» مرهق بالأمياء، مشحون بالجند، والسلاح والارهاباء، وقد وطنوا- الزعماء- النفس على البقاء زمنا ليس

بالقصر في جزيرة مائطة، ولم يخطر لهم أن الإفراج عنهم قريب، فبحث سعد عن «منزل يستأجره، وفكر في استئجار السيدة الجليلة قرينته إلى الجزيرة، «لحاجته إلى العناية الصحية، التي لا يجدها هناك في غير المنزل، برعاية الزوجة الروح، ولم يفكر صحبه الآخرون في ذلك لانهم شبان أصحاء بالقياس اليه».

لذلك ولدت هذه الثورة «يتيمة» الذين ألقيوا بذورها، وحضروا لها، وفكروا فيها، كانوا في السجون والنفاس، وكان الجيل الثاني منهم ضبابا سفارا لا تاتن لهم السن بالتصدر والقيادة، فنشأت في حجر من لم يفكروا فيها، ولم يحسنوها، بل في حجر من كرهوها، ولكنهم اضطروا أن يتبنوها، ففعلوا كارهين ولم يلبث هؤلاء حتى بعرو عنها مائيا، بعد أن كانوا يعيدين عنها روحيا، فقد صافر الولد المصري أو زعامته الكبرى على الأقل ممثلة في سعد زغلول واسماعيل صديقي ومحمد محمود والطفى السيد وعبد المزيى فهمى ومحمد علويه وأضرابهم الى فرنسا، وبقوا بها- كلما قلت- سنتين كاملتين.

ومع ذلك فان هذا اليتيم ذاته، منح هذه الثورة قوة، فقد تركها لنفسها- فتحررت من هذه الزعامة أولا، ثم أثرت في هذه الزعامة ثانيا، فقد ورطت الثورة زعماءها فيما كان لا يخطر لهم على بال، من المواقف والتصريحات، والأفعال. ولما كانت هذه الثورة قوية في ذاتها، ولما غير حاجة الى ولى أو وصى فقد خلقت لنفسها بنفسها زعيما.

وكان هذا الزعيم، هو عبد الرحمن فهمي..



وعبد الرحمن فهمي واحد من الشخصيات القليلة، ذات الطابع المميز في تاريخنا الحديث، وتعني بالطابع المميز، طابع الذين يختلف دورهم في حياة أمتهم، عن دور معاصريهم لا من حيث ضخامة الأثر، وطول بقائه، بل من حيث غرابة تكونهم وتطورهم وأساليبهم، وربما أسلوبهم في اللبس أو القول. ومن هؤلاء عبد الله النديم، ومحمد توفيق البكري، وعلى الغاياتي، وعلى يوسف، ومحجوب ثابت

وعبد الرحمن فهمي ينتمي الى هذه الجماعة، لانه انتقل فجأة من حياة ضابط في الجيش المصري، وصل الى أرقى المناصب الادارية في وقت قصير، ثم اعتزل الخدمة الرسمية زمنا، ثم بعث فجأة ثائرا، وزعيما لأكبر ثورة عرفت في مصر في تاريخها الحديث، ثم يصبح زعيما لأول حركة عمالية منظمة، ثم يبدو أنه سيكون من اصحاب الصدارة في بلاده زمنا آخر طويلا، فاذا به يدخل في طور المحاق، ويختفي.

نشأ عبد الرحمن في بيت شقيقه محمد ماهر باشا، كبير ياوران الخديو عباس حلمي، وموضع ثقته فقال عبد الرحمن عطف الخديو بسبب صلاته من شقيقه هذا، الذي شغل فيها منصب محافظ

العاصمة، ثم وكيل وزارة الحرية، وبفضل هذا العطف، عين عبد الرحمن ياورا لوزير الحرية مصطفى فهمي باشا أكبر أصدقاء الانجليز. وهي وظيفة لا يظفر بها الا نواب الضلوة من أبناء البيوتات، وهي تتيج لشاغليها فرص التعرف على مداخل السياسة في الدولة، ومخارجها، وتدنيه من كبار الشخصيات وتعرفه بأسيابهم في القول والعمل، ومصلاتهم الظاهرة والخفية، وبالتالي هي مدرسة سياسية وأداة تصقل من حسن استعداده للتقدم والترقي في مدارج وظائف الدولة، أو في حلقات السياسة.

ثم نقل الى وظائف الادارة، فعين مأمورا لثلاثة مراكز كانت كلها في الصعيد، فتبحت له فرصة معرفة جديدة، فان العمل في مناصب الشرطة، ييسر الاتصال بالناس، وعلما بمشكلاتهم وأزماتهم، ويعينه على قياداتهم وتوجيههم، ثم رقي فعين وكيلا لمديرية القليوبية ثم النقيلية، ثم وصل الى أعلى السلم الإداري فعين مديرا لبنى سويف ثم الجيزة وذلك في سنة ١٩٠٨ فإذا عرفنا أن عبد الرحمن فهمي قد ولد في الثالث من مارس سنة ١٨٧٠ وأنه تخرج في المدرسة الحربية سنة ١٨٨٨ أدركنا أنه قطع هذا الشوط في مناصب الحكومة من أبنائها إلى أعلاها في فترة لم تزيد على ثمانية عشر عاما وكان إذ ذاك في السادسة والثلاثين، وهي سن لم تكن تائن لغيره بالوصول الى منصب مأمور د ع عنك منصب مدير مديرية.

ولكن هذا النجاح المبكر قل أن يطول، فاما أن يعقبه كسوف،
وأما أن تعقبه وفاة، وقد حدث ذلك لعبد الرحمن فهمي، فقد اصطدم
بالانجليز وهو مدير، وقد كانت السلطة الحقيقية في أيدي مفتشي
الداخلية الانجليز، وقد شب عبد الرحمن في بيت شقيقه، وكان شقيقه
وطنيا اصطدم بالانجليز، حينما انتقد مليكة الخديو عباس، نظام
الجيش المصري وتدريبه، في حلفا عند حدود مصر والسودان،
واعتبر اللورد كينغسز- وكان سرداد الجيش المصري- هذا النقد
امانة له وطلب من الخديو الاعتذار عنها، واقصاه كبير ياوران الخديو
محمد ماهر باشا، من القصر الخديوي فنقل الى وكالة وزارة
الحربية.

وشاب يتنفس في هذا الجو- لو حسن استعداد- يمكن أن يكون
وطنيا، ويمكن أن تؤدي به وطنيته الى الاصطدام مع الانجليز.
وقد حدث هذا فنقل من وزارة الداخلية، الى وزارة الاوقاف، فقد
كانت من بين وزارات الحكومة، أكثرها خضوعا لارادة الخديو
وتوجيهه، ولكنه- لانه رجل حوب كان لابد أن يصطدم برأيه نفسه،
لانه لم يحس أنه صنيعة وأنه ملزم باحترام إرادته حتى لو تعارضت
مع المصلحة العامة، فكان هذا الاصطدام شهادة جديدة بمتانة خلق
عبد الرحمن فهمي، فاقاله الخديو في سنة ١٩١٣ وعبد الرحمن شاب
أو اقرب ما يكون من الشباب، فقد كان اذ ذاك في الثالثة والاربعين

من عمره مليئا بالصحة، فياضا بالحيوية، يحتاج الى عمل كثير
ليستفيد به فائض هذه الثورة، وبدلا من أن يجد عملا يصرف اليه
هذا الفائض، فاجلته الحرب العالمية الاولى لتشغل كل نشاطه، ولتقيد
كل حركة، فزادت عزلة عبد الرحمن.

ولكنها كانت عزلة نافعة، فقد فتحت هذه الحرب كل احتمالات
مستقبل مصر، ومرضت على الوطنيين، كل صور الجهاد التي قامت
بها الدول القوية والضعيفة على السواء لتثبت وجودها وتحمي نفسها
من الفناء أو الضعف.

لست أحاول أن أؤرخ لحياة عبد الرحمن فهمى كلها، ولا لحياته
في ثورة سنة ١٩١٩ بأسرها، وإنما قصارى ما أبقيه هو أن ندلل
على أن عبد الرحمن فهمى دبر للثورة فأحسن التدبير ورعاها
فأحسن الرعاية، وبذل لها الوقت والجهد والصحة والمال، فلم ييخل
بشيء. وأنه وحده كان عقل هذه الثورة، وأمين سرها، وموجه
خطاها، وأنه كان مولفا فيما رسمه لها من خطة، وكان ملهما فيما
وضع لها من منهج، وأنه كان فى ادارته للثورة، ثوريا يقتحم مواطن
الخطر، ثم سياسيا، يتقن مواضع الزلل، ثم يحسن الكتمان،
والمناورة كما يحسن تكلف القلوب، واقفال أبواب الشر، وسبق
الاعداء الى المواقع ذات القيمة (الاستراتيجية) وأنه كان عامر القلب

بالإيمان، بالشورة، وبحقوق أمته، وبالرأى العام وقوته، وبالشباب وحيويته، وبالعمال وتقائيات العمال، وخطرها كسلاح، وضرورتها كوسيلة من وسائل التقدم الاجتماعى.

واعلمنا اذا أولنا أن نضرب الامثال على هذه الضمانات والعزايا، طال بنا الحديث، لولا أن القدر ساق لنا تقريراً كتبته عبد الرحمن فهمى فى ١٨ من أكتوبر سنة ١٩١٩، وأرسله الى رئيس الوفد المصرى فى باريس فقد جاء هذا التقرير ^(١) انموذجاً على أسلوب عبد الرحمن فهمى فى التفكير والتعبير، أو جزئاً من عقله، كما يقولون، فقد اشتمل هذا التقرير على اثني عشر بنداً أو فقرة، فكان كل بند، علاجاً لمشكلة، أو مواجهة لصعوبة، أو تحقيقاً لمصلحة، فإذا ضمنت هذه المشكلات والمصالح، راعك تنوعها المعجب، كما راعك القدرة على معالجتها جميعاً فى بساطة وهندسة وبلا مبالغة ولا تفاخر.

فلنر أولاً الامور التى جاء ذكرها فى هذا التقرير، نوطئة للمعونة اليها، للتعليق عليها.

فى البند الاول حديث عن اختيار سكرتير موطف يتقن الانجليزية والعربية، ويحسن الترجمة منها والىها ويبان لما يترقبه هذا السكرتير الموطف من مرتب ومكافأة ومصروفات شخصية، ونفقات السفر الى باريس.

(١) دراسات فى وثائق ثورة سنة ١٩١٩ - نشرها الدكتور محمد انيس

وفي البند الثاني حديث عن المحادثات مع (وليم أفندي مكرم عبيد) الذي وقع عليه الاختيار للسفر الى أمريكا، ليفتح مكتباً فيها للدعوة للقضية المصرية، وما يشترطه وليم أفندي من شروط لقبول هذه المهمة.

وفي البند الثالث وصف للمقابلة الحماسية التي تقول بها حافظ بك عفيفي وسينوت بك حنا عضوا الوفد المصري عند عودتهما من باريس الى مصر، وعن احتشاد جموع المستنقلين بمحطة مصر ومحطة بور سعيد والزقازيق.

وفي البند الرابع إشارة الى انزواء علي باشا شعراوي عضو الوفد وعدم رغبته في العمل مما يدل على قضيته من أمور تجري في الوفد وأنه مع ذلك يؤثر العزلة ولا يتكلم.

وأن عبد الرحمن فهمي كان يتردد عليه ويصطحب في زيارته رئيس لجنة الوفد المركزية في مصر، ويكيلها، ليطيّب خاطره، ويستنصره الى العمل.

وفي البند الخامس، وصف لشعور الأمة، وقوة الرأي العام في مصر، الى الحد الذي انعكست معه المخاوف على الحركة الوطنية من ناس السماسين ومكائهم.

وفي البند السادس، إشارة الى مواقف الصحف المصرية من الحركة الوطنية وتأييدها لهذه الحركة تطوعاً، وقد كان عبد الرحمن

فهى يحسب أنه ان يصل الى هذه النتيجة الا يبذل المال الكثير فتحقق الامل، بلا مال يبذل ولا أجر يعطى، ويبدى سروره من أنه بات قابضا على ناحية الحال فى الصحافة.

وفى السند السابع إشارة الى أنه ارسل فى رسالة سابقة أربع نسخ من الجريدة الرسمية نشرت بها قوانين تهم الوفد فى فرنسا الاطلاع عليها.

وفى البند الثامن يشير الى المجهود الذى بذله فى نسخ محاضر المحاكمات العسكرية البريطانية فى أسبوط، لارسالها الى الوفد ليستشهد بها على عسف هذه المحاكمات وعلى قوة المقاومة الوطنية.

ثم يقترح فى البند التاسع ضم محمد فريد رئيس الحزب الوطنى الى الوفد المصرى ليقم تضامن الامة، وتكاتف صفوفها.

ثم يتناول عبد الرحمن فهى فى البند العاشر، حركة مقاطعة لجنة ملنر التى وصلت الى مصر فى السابع من ديسمبر سنة ١٩١٩ لتقف على أسباب القتل التى وقعت فى مارس سنة ١٩١٩ من نفس السنة. وكيف أن رأى العام منعقد على هذه المقاطعة وأحكامها، وما سببها عبد الرحمن فهى نفسه، من جهد لاجراج الحكومة حتى تصرح بما يدل على أن موقفها من اللجنة مطابق لموقف الامة، ويختم عبد الرحمن فهى تقريره، بالحديث عن المجهودات التى

بذلك لتعميم نقابات العمال بطول العمال وعرضها . وكيف أنه قد تشكلت لكل حرفة نقابية ، وأنه لم يبق في مصر حرفة أو صنعة إلا ولها نقابة . وأنه لا يفض من قدر هذه الحركة أن الحكومة لم تعترف بعد بهذه النقابات فإن النقابات «سلاح قوى لا يستهان به في العلمات يجيب نداء الوطن بأسرع وقت».

ولا يفوته في آخر التقرير أن يعيد إرسال مسودة تقرير سبق إرساله إلى رئيس الوفد . ويخشى ألا يكون قد وصل أو أن يكون حل رموزه قد تعذر على الوفد ببائيس.

هذه السطور القليلة التي تتكون منها كل فقرة هي في واقع الامر بيان لمشكلة أو مهمة لا تنهض بها إلا العصبه أو الو العزم، فكسب الصحافة مثلاً، وبسط سلطان سكرتير لجنة الوفد عليها، أمر يقال في سطر، ولكن دون الوصول إليه، عفاء أى عفاء، وإنشاء النقابات لجميع الحرف والصناعات، عبارة قصيرة، ولكنه عمل لا يتحقق بمجرد ابداء الرغبة، لا سيما في تلك الظروف التي كانت فيها السلطة العسكرية الأجنبية، في حرب مع البلاد معامة، ومع التنظيمات الشعبية والعمالية بخاصة.

وهذا الخليط المتنوع من المهام الصغيرة والكبيرة، وصفها جميعاً في صف واحد، هو عين ما تقضيه الحياة الثورية، التي تضع

على عاتق الثوار المهام الكبرى والصغرى، في آن واحد، فيصبحون مطالبين بتكبير بضعة جثثيات لشراء آلة كاتبة مثلا، واختيار موظف صغير لدار الحزب ثم انشاء جريدة يومية بالآلاف الجثثيات، واعداد مظاهرة ضخمة تواجه الالوف من رجال الشرطة والجيش، ثم عمل سرى خطير قد يقضى الى المشنقة، ثم مقابلة مندوب دولة أجنبية أو إقامة حفلة شاي لضييف وإكتك في حاجة بعد ذلك كله الى أن تتعرف على الروح التي ينهض بها عبد الرحمن فهمي بهذه المهام جميعا.

وساسوق لك مثلا، أو مثلين يدلان على هذه الروح وعلى المسلمين والاقباط فعينوا يوسف وهبه باشا، وكان من كبار أعيان الاقباط، رئيسا للوزراء مؤملين أن يقع على حياته اعتداء، كهذا الذي وقع من قبل، على رئيس وزراء قبلي سابق، هو بطرس غالي باشا، فيتجدد الانقسام، الذي وقع عقب قتل بطرس باشا. فانظر كيف واجه عبد الرحمن فهمي هذا التفسير الاجرامى من جانب الانجليز، فلبطل فعله، قال في تقرير مؤرخ ٢ من ديسمبر سنة ١٩١٩:

ولما علمت بأن الامة القبطية الكريمة استأثرت جدا من قبول يوسف باشا وهبة رئاسة الوزارة في هذه الظروف المرجبة وأنها تخشى أن يسبب هذا نفورا بينها وبين الامة الاسلامية استصعبت سته من أخواني أعضاء الوفد واللجنة وتوجهنا الى الكنيسة يوم الاحد ٢٢ نوفمبر وأبدينا لهم مشاركتنا في تقلمهم من قبول يوسف

باشا وهب لمركزه الجديد، ولكننا لهم أن هذا لا يمكن بحال من الأحوال أن يسبب أى فتور فى علاقتنا لأنه إذا كان وجد من الاقباط خائن قبل الوزارة فى هذه الظروف الحرجة، فقد وجد من المسلمين سبعة بجواره (قبلوا دخول وزارته) ولقد كلفنا الأستاذ الشيخ مصطفى القاياتى بأن يخطب فى القوم فى هذا المعنى، وبالفعل قال كلمة لها أحسن وقع فى نفوس الجميع»

ولم يكتب بذلك فقد انتهز فرصة إبعاد محمود سليمان باشا رئيس اللجنة المركزية الوفنية وإبراهيم باشا وكيلها عن القاهرة إلى الريف، فلهمز بانتخاب الأستاذ مرقس حنا وكيلًا للجنة، ورئيسًا لها بالنيابة وقال أجمعنا كلمتنا على اختيار قبضى ونسند إليه مركز الوكيل ليتراس اللجنة، رادين بذلك كيد السلطة فى نحرهم ولنثبت لهم أن هذه السفاسف أصبحت بعيدة عن أفكارنا.

وفى تقرير إلى سعد زغلول، فى أوائل سنة ١٩٢٠ عقب وصول لجنة ملنر، يكشف عبد الرحمن عن نضجه السياسى، وهو يتحدث عن مزايَا الأمة المصرية، وسمو تربيتها الوطنية:

«خطت الأمة المصرية خطوات واسعة فى سبيل تطورها السياسى، وإن نظرنا إلى ما تحتاجه كل أمة من الأعوام الطويلة للوصول إلى درجة راقية من التربية السياسية الوطنية لتؤكدنا أن المصريين تقووا على غيرهم من حيث قصر الزمن الذى قطعتة

لادراك المكانة التي أصبحوا فيها»

ولا يملك الانسان نفسه من الاعجاب بكاتب التقرير وهو يعال في هذا التقرير سر الثقاف المصريين حول قيادته أبان الثورة.
«لو بحثنا عن سر هذا الارتباط بين الوفد والامة لطمنا أنه يرجع لشيء واحد هو أن الوفد يتوخى في جميع خطته وأعماله، أن يحترم الرأي العام»

ثم يمرر احترامه للرأي العام، بصيغة أخرى فيقول:
«أن من واجبنا أن نطلعكم أولاً بأول على تأثير الحوادث في رأينا العام حتى تظل دفة الشعب في يكم، ولا شك أن اختلاطنا بجميع الطبقات يجعل لحكمنا قيمة أكثر مما لاي حكم آخر يصدره أشخاص يعيشون في بيئة لا يمكنهم الاحتكاك بجميع الهيئات والافراد».

وفي تقرير آخر يروى كيف نجحت مقاطعة (ملنر) وكيف فرض الحصار على لجنته، وكيف حرص كل مصري على تجنب الاتصال بها أو الاستماع لها أو الى أى عضو من أعضائها أو الرد على أى سؤال يصدر عن أحد أفرادها ولو كان هذا السؤال من الصحة أو الوقت ويقول في هذا الصدد.

«أحمد الله الذي وفقنا الى أحكام عملية مقاطعة اللجنة أحكاما فاق الصد المنتظر، وأذهل الجميع هنا، وأصبح أعضاء اللجنة

الانجليزية، ينتقلون لزيارة من يتوسعون فيه خيرا لمناقشتهم أو قبول
مفاوضاتهم فلم يجدوا الا اعراضا وقتورا من كل مفاوضة»
ويخلص عبد الرحمن من هذا الى نصيحة يسديها الى رئيس
الوند فيقول:

«والذي أرجوه من سماعتكم، أن تقرروا الرأي العام المصري حق
قدره، فقد أصبح يقطا عاقلا، يزن الامور بميزان الحذر والدقة، وهذا
شيء يجب أن نحمد الله عليه، فقد كنا نصادف الامرين من بضعة
شهور مضت في تكوين الرأي العام، وتقويته،

وما كان يدور بخلدنا، أن يصل في هذه المدة القصيرة، الى
أعلى درجة وصل اليها أقوى رأى عام في البلاد الدستورية»
والحق أن المرء ليتساءل عن ماذا كان يحدث لو أن ثورة سنة
١٩١٩، التي ثبتت تلقائيا، بلا زعامة أو زعيم في مارس فحمت
لواها، جموع الفلاحين بعنف وضرارة، واستبسال دفع خصومها
وأربكهم، في حين أنهلت الزعماء المصريين أنفسهم الى الحد أن
أول نيا وصل اليهم في مالطه، أحرز سعد زغلول، أن خيل اليه أن
هذه الاضطرابات مدبرة وأنها ثمرة دسائس بريطانيا، للتأثير بها
على الرأي العام العالمي، بإظهار مصر، في ثوب أمة تسلك مسلك
العنف في المطالبة بحقوقها، وأن ثورتها ليست ثورة أحرار، بل ثورة
مخربين ومفاكي دماء وقتله. يتساءل المرء ماذا كان يحدث لو لم

يقيض لهذه الثورة رجل كعبد الرحمن فهمي استمر طوال سنتين يدفع بها الى الامام بحكمة ورأية، وثبات وشجاعة، مع عناية شاملة للتفاصيل والجزئيات، الى جانب المبادئ العامة والكليات.

الا أن عبد الرحمن فهمي أبى إلا أن يلعب دورا آخر، هو دور لم يتعمده، ولم يسع اليه وإنما ساقته اليه المقادير، فكان أشبه شيء بجهادته وحياته، كمل به هذا الجهاد، وزادت به معاني حياته وضوحا. ونعني بذلك قضية المؤامرة التي اتهم فيها عبد الرحمن فهمي وسبعة وعشرون مصرياً، والتي عرفت فيما بعد بقضية (المؤامرة الكبرى)، وقد قبض عليه وعلى زملائه المتهمين في مايو سنة ١٩٢٠ في الفترة التي كان فيها مشروع ملنر، معروضا على الأمة. وقد نسب الى عبد الرحمن وزملائه، انهم كونوا جميعا جمعية اسمها (الانتقام) وغرضها خلع السلطان، والتحرير على ارتكاب جرائم الاختيال.

ومن بين المتهمين من واصل العمل السياسي، بعد هذه القضية وعرف اسمه في تاريخ الحركة السياسية أمثال إبراهيم عبد الهادي الذي أصبح رئيسا للوزراء ومحمد عبد الرحمن الجليلي الذي أسند اليه وكالة الشئون الدينية في رئاسة الوزارة، والدكتور محمد حلمي الجيار النائب، وحامد المليجي الصحفي، وتوفيق صليب الذي عين

رقيباً على الصحف، وكامل أحمد ثابت الذي وصل إلى وظيفة
مستشار محكمة الاستئناف، ومحمد لطفى المسلمى الذى انتخب
نائباً عن إحدى النواثر فى مديرية الشرقية، ثم اقتفل بالمحاماة،
وعبد العظيم عابدين الذى وصل إلى وظيفة مدير عام الضمان
الاجتماعى بوزارة الشؤون الاجتماعية، تم قرياقص ميخائيل الذى
عاش أكثر حياته فى لندن، واشتغل مندوباً عن الصحف المصرية
فيها ومراسلاً لها. وقد أدرك المصريون، أن القضية لم تخلق الا
بقصد منع نشاط هذه الجماعة من الشباب، والحيولة بينها وبين ما
أخذت نفسها به من تنظيم العمل الوطنى، وتوسيع نطاقه من جهة،
ثم لقاء العرب فى قلوب المصريين.

ولكن- كما يحدث دائماً فى كل حركة وطنية- جاء الاضطهاد
والإتهام الملقق، بعكس المقصود منه، فقد كانت هذه القضية، وما
يجرى فيها، حديث الناس فى البيوت والمقاهى، وعربات الترام،
وبلورين الحكومة، والاندية والسهرات الخاصة والعامة، وكان كل ما
ينشر عنها، أو يذاع من أنبائها محلاً للتعليق والتثديد، فأصبحت
هذه القضية وسيلة لجمع المصريين حول شيء واحد، تلتقى عنده
خواطرمهم، وتنهج إليه قلوبهم، وتستوحى منه الأفكار والخواطر.
الفهم وعقولهم.

وقد كان شاهد الاتبات الرئيسى، طالبا أزهريا لم يتم تعليمه

لسمه «عبد الظاهر السعالي» فلصيح اسمه قرين الشيطان على
السنة العشرين، وفي تصورهم.

لم يخسر عبد الرحمن فهمي من اعتقاله بهذه القضية، الا صحته،
أما عمله الوطني، فقد أفاد من ذلك الكثير. ازداد الناس حبا له،
وأعجابا به، وازدادوا تمسكا بالعمل الوطني، وحرصا عليه ورغبة في
التضحية، كما ازدادوا شجاعة، واستهانة بالمخاطر، فقد رأوا في
لفس الاتهام وقريبا من حبل المشنقة، خلاصة الأمة من رجالها
وشبابها، والقلوب ملتهة حولهم، والنفوس بهم معجبة، والائسنة تلهج
باسمهم، وتهتف بحياتهم. في كلمة، تمثلت محور المضطهدة المقيدة
بالأغلال في شخص عبد الرحمن فهمي، وأخواته الشبان.

وقد استمر عرض القضية على المحكمة من ٢٠ من يوايه
سنة ١٩٢٠ حتى ٦ من أكتوبر من نفس السنة، أي نحو ثلاثة
أشهر.

وفي هذا اليوم أعلنت المحكمة العسكرية التي عقدت رئاستها
للجنرال «صاوي»، انتهاء المحاكمة، وبراءة ثلاثة منهم قرياقص
ميخائيل، أما باقي الأحكام فقد بقيت في طي الكتمان حتى شهر
فبراير، فأعلنت وحلم الناس بأعلانها أن عبد الرحمن فهمي حكم عليه
بالموت، ثم خفف الحكم إلى السجن ١٥ سنة مع الأشغال الشاقة،
كما حكم بالموت على كل من محمود عبد السلام، ومحمد يوسف،

ومحمد حسن البشبيشي المحامي ومحمد لطفي المسلمي، وعلى
منداوي وقد خففت عقوبة هؤلاء أيضا إلى مثل عقوبة عبد الرحمن
فهيم.

أما حسنى الشنتاوي وتوفيق صليب وإبراهيم عبد الهادي فقد
حكم عليهم أولا بالسجن عشرين عاما وبأجلد ٢٠ جلدة ثم خففى
الحكم إلى السجن ١٢ عاما.

ولقد كانت هذه الأحكام القاسية التى حكم بها على هؤلاء
الابرياء، فى تهمة لا سند لها ولا أساس تقوم عليه ، وقودا
جسيذا، زائفا استعالا، وزاد بفضلها قدر عبد الرحمن فهيم،
فقد ثبت للمصريين أن جهاد عبد الرحمن، وضع حلقه فى
المشقة.

وقد بقى فى السجن سنتين حتى أفرج عنه فى أكتوبر سنة
١٩٢٤ مع سائر المحكوم عليهم بسبب النشاط فى سنى الثورة
السابقة، وخلال هاتين السنتين لم يفت السجن فى عضده، ولم يوهن
من عزمه، فقد استمر على صلة بأخوانه وأعوانه المجاهدين خارج
السجن، يوجههم ويتلقى أنباءهم، حتى شكوا من ذلك اللواء (رسل
ياضا) حكامدار القاهرة الانجليزى، فقد قال فى أحد تقاريره إلى
ادارة الامن العام «إننى لا أستطيع أن تحمل مسئولية السيطرة على
الجرائم السياسية فى هذه المدينة، ما دلم أن مسجوننا ومجرمنا

سياسيا مثل عبد الرحمن فهمي لديه من الحرية ما يمكنه أن يرتكب من الجرائم ما يشاء داخل أسوار السجن الحصينة (١)

وخرج عبد الرحمن فهمي مريضا من السجن، وأذكر أني رأيته في اجتماع عقد باحدى المدارس الثانوية الاهلية، غير بعيد من ميدان السيدة زينب، رأيته - وأنا بعد طفل - رأيته ناحلا، شاحبا لا يقوى على السير، ولا يسمع صوته الا بصعوبة، ثم لم يلبث حتى استرد صحته، وعاد الى نشاطه الموفور، فرشح في دائرة عابدين، وانتخب نائبا عنها، ثم سرف أكثر جهده في انشاء اتحاد نقابات العمال ونجح في الخروج بهذا الاتحاد الى الحياة، وهو اتحاد ضم ١٢٠ نقابة و ١٥٠ ألف عامل (٢).

ولم يقتنع عبد الرحمن فهمي بهذه الخطوة، إذ أراد أن يسبغ عليها الصفة القانونية فتقدم في ١٧ من يوايه الى مجلس النواب بمشروع قانون الاتحاد العام لنقابات وادى النيل، ولكنه لم يلبث حتى اعتقل في قضية مقتل سرياد الجيش الصير لى ستاك باشا حاكم السودان العام في ١٩ نوفمبر سنة ١٩٢٤، وبقي في السجن ثلاثة أشهر، خرج بعدها، مدركا أن وجوده على رأس اتحاد النقابات أمر لن تسبكت عليه سلطات الامن، فآثر أن يجنب نفسه مخاطر هذه الزعامة، وأن يعفى نفسه من تكاليفها وقد هزى نفسه بقوله في مذكراته (٣)

(١) دراسات في وثائق ثورة سنة ١٩١٩

(٢) المرجع نفسه

(٣) المرجع نفسه

«وجدت أن الخطر لا شك يحق بي دائماً ما نعت على رأس العمال، إذ لا يروق القوم أن يروا مشاة الآلاف من العاملين خاضعين لنظام واحد، وقانون واحد، وتحت زعامة شخص يروونه خطراً على الأمن العام، لهذا اعتزت الحركة العمالية معتدراً بأن صحتي لا تساعدني على العمل. وهكذا اعتزت هذه الحركة نهائياً، بعد أن وضعت الحجر الأساسي في إنشاء الاتحاد العام».

والواقع أن هذا عذر أشبه ما يكون بالذنب ولكن مبرره الحقيقي عندي أن عبد الرحمن فهمي، كان بطل ثورة سنة ١٩١٩، أمد لها، وأعجب فيها أكبر أنواره، وأنوارها، فلما خبا نورها، وانطفأت نارها، لم يجد عنده الحافز الذي كان يهون عليه ملاقاته الصعاب، ويسر عليه مواجهة المخاطر، وأصبح من السهل أن يبحث عن عذر، وقد وجدته في أنه وضع الحجر الأساسي لإنشاء اتحاد النقابات العام.

ولقد كانت استقالة عبد الرحمن، من رئاسة اتحاد نقابات عمال وادي النيل، بداية أقول نجمه وخفوت صوته، وانسحابه من الحركة العامة، إذ لو بقي زعيماً للعمال، - وإن عرضه ذلك للعتاب- لضمن له مكاناً في الحركة السياسية لا يسهل انتزاعه منه.

ولكنه ألقى عصا التسيار- بعد طول الجهاد العصى- فقل قدره، وسط الاجتراء عليه، والاستخفاف بنفوذه، وقد بدأ ذلك- على أجلي وجه- حينما نشب الخلاف بين سعد وعلي في سنة ١٩٢١، وتمزقت

الحركة الوطنية بسبب هذا الخلاف، فقد مال عبد الرحمن الى الاعتقاد بأن المسئول عن تشويه هو سعد، وقد حفظ له سعد ذلك، فلما مرت الحركة الوطنية بثأني أنوار أزمته، أي يتولى سعد رئاسة الوزارة بعد انتخابات سنة ١٩٢٢ التي نجح فيها أنصاره نجاحا ساحقا، ثم بدخول هذه الوزارة الزغلولية المفاوضات مع حكومة العمال البريطانية برئاسة رمزي ماكدونالد، ثم بفشل هذه المفاوضات بعد ما عقد عليها من آمال عريضة، ثم لما بلغت الازمة ذروتها، يقتل السردار (لى ستاك) وما بدأ من ضعف سعد عن مواجهة هذا الموقف، وإثثار العافية والسلامة، بالاستقالة والهجرة الى العزلة، تأثرت علاقة سعد بعبد الرحمن فهمي، لأن الجهاد صفى، ولأن شعار تلك الايام، كان «ابعد عن الشر وعن له»، فلم يعد هناك ما يبرز العلاقة القائمة علي دفع الثورة، واشعال نارها، وقد انتهى ذلك كله بالختم الطبيعي، فقد رفض سعد أن يرشح عبد الرحمن فهمي للانتخابات التي جرت في سنة ١٩٢٦، في ظل ائتلاف الاحزاب الذي جاء لتصفية الحكم الانقلابي، الذي جاء بدوره في أعقاب مقتل السردار، لتصفية آخر آثار ثورة سنة ١٩١٩. وجمع عبد الرحمن فهمي إذ لم يجد اسمه ضمن قائمة المرشحين الوقعيين، وظن أن السياسة- حينما تنتهي النبعة الوطنية- يمكن أن يكون لها قلب، أو يجوز أن تشغل نفسها باعتبارات الوفاء وما يجرى مجراها، وذهب

عبد الرحمن الى سعد يعاتبه، وتدع لك وصف ما حدث نقلا عن
مذكراته. (١)

قال لسعد. هب يا باشا أني طعنت عليك حقيقة، وانقطعت عن
زيارتك بلا سبب ولم أسأل عن ميمتكم وقت مرضكم بلا عذر فهل
هذا يؤثر في أهليتي للترشيح؟ فقال سعد بصوت جهوري:

أما أمرك غريب! تطعن علي، وتقطع عن زيارتي، وبعد ذلك أنا
أرشدك! فقلت له: وأين عملي، وأين تضييقي التي ضيقت بها في
السجون؟ فقال احترم للأمة. فقلت له. إنني لا احترم الي أناس لا
يعرفون حقيقة أعمالي وخدماتي التي قدمتها للقضية الوطنية، وتلك
الاعمال لا يعرفها بجمالها أحد سواك. ولهذا فاني سأحترم الي
التاريخ، وقمت غاضبا.

ولقد أحسن عبد الرحمن فهمي اختيار الحكم الذي رأى أن
يعرض عليه قضيته: التاريخا ففي الثورات عند احتدامها، يضيق
مجال المنطق، ليخلى المكان واسعا وكاملا، للحركة، والجرأة،
والسرعة والعاطفة والخيال.

وعندما تخبرونار الثورات، وتهبط أعلامها، وتخفت صيحاتها،
يكون من اللعب محاولة استعادة ماضيها، وتذكر وقائعها، لتبني على
الذكريات حقائق جديدة..

(١) دراسات في وثائق ثورة ١٩١٩

كل ذلك، ينهب الى نعمة التاريخ. ولهذا فقد نهب عبد الرحمن
فهمى كله، الى نعمة التاريخ، «بطل ثورة سنة ١٩١٩ المجهول»
والتاريخ - للأسف - قابض بطنه كسول، ولكنه مع ذلك، يقول
أحياناً كل الحق، ويقول كثيراً بعض الحق، ولكنه يتكلم في جميع
الاحوال.

عبد الرحمن الرافعي

واد عبد الرحمن الراجعي في الثامن من فبراير سنة ١٨٨٩ في عطفا (أبو داود) بحارة (درب الحصر) بقسم الخليفة بالقاهرة، توفيت والبتة السيدة حميدة محمود رضوان وهو في الرابعة من عمره، فبقي في رعاية والده الشيخ عبد اللطيف الراجعي الذي شغل وظائف عدة في القضاء الشرعي، وكان آخر ما شغله منها وظيفة مفتي مدينة الاسكندرية، وأطه كان نائب محكمتها الشرعية الكلية فقد كان الافتاء من مهام نواب المحاكم الشرعية.

وأبوه حلقة في سلسلة طويلة من رجال الشريعة الاسلامية، فقد كان جده الشيخ عبد اللطيف ابن الشيخ مصطفى ابن الشيخ عبد القادر الراجعي، وكان الشيخ عبد القادر أول من لقب بالراجعي في مدينة طرابلس بالشام، فقد كان لقبه الأول البيسار، وينتهي نسب الاسرة عمر بن الخطاب، ثاني الخلفاء الراشدين، رضي الله عنه (١)

(١) الدكتور عبد اللطيف حمزة دأب المقالة المسحية الجزء السابع ص ٥١، ص ٥٢

وكان أعمام عبد الرحمن من علماء الأزهر والشريعة الإسلامية الغراء كذلك، فالشيخ عبد القادر الرفاعي جاء إلى مصر وقام بالتدريس فيها بالأزهر، وتولى مشيخة رواق الشوام بعد وفاة أخيه الشيخ محمد الرفاعي، ثم أسند إليه الخديو عباس منصب الإفتاء بعد وفاة الشيخ محمد عبده، ولكنه مات في اليوم الثالث من تعيينه.

أما عبد الرحمن وأخوه أمين، فلم يتركيا العلم في الأزهر، إنما تلقياه في المدارس الابتدائية والثانوية الحكومية، وحصل عبد الرحمن على شهادة البكالوريا في سنة ١٩٠٤، ويقول في حديث له مع إحدى المجلات الأسبوعية ^(١) أنه حينما جاء إلى أبيه يعرض عليه رغبته في الالتحاق بمدرسة الحقوق الخديوية، صفحه أبوه صفحة مدوية، إذ كبر على المفتي أن يتلقى ابنه علم الحقوق في مدرسة من مدارس الحكومة، ثم يعين قاضيا بعد اتمام دراسته فيها، فيقضى بين الناس بغير الشريعة وهو أمر لابد أن يكون قد حدث لأخيه الأكبر أمين الذي ولد في سنة ١٨٨٦، أي قبله بثلاث سنوات والذي لابد أن يكون قد سبقه إلى تعلم القانون في مدرسة الحقوق.

على أن الرواية تقول إن عبد الرحمن لم يئأس من إقناع أبيه بالموافقة على دخوله مدرسة الحقوق التي أحبها، وتاقت نفسه لتلقى العلم فيها، فلقد راح لأصدقاء والده الذي يعرف أنه لا يرد لهم طلبا،

(١) مجلة الاداعة ٢٠/١١/١٩٥٧ مع عيد التواب عيد المي

فما زالوا به حتى رضى، وحقق لعبد الرحمن رجاءه، ولا يبعد أن يكون عبد الرحمن قد طمأن قلب والده بأنه سيعمل محاميا، وبذلك لن يقضى بين الناس بغير شريعة الاسلام.

وزامل عبد الرحمن فى المدرسة أحمد ماهر وعبد الحميد بنوى.

وأتى عبد الرحمن دراسته العليا فى سنة ١٩٠٨.

كانت سنوات الدراسة فى الحقوق، هى فترة تألق (مصطفى كامل)، وكان صوته قد فزا قلوب الشباب، وفتح لهم طريقا جديدا للحياة يحذوهم فيه الأمل فى جلاء المحتلين عن بلادنا، وحبب لهم القتال فى سبيل هذه الغاية الرقيقة، وقضى على هذا الاستسلام الكريه الذى جاء فى أعقاب سياسة الاحتلال، فعانت بفضله أعوان ذلك الاحتلال فى البلاد فسادا، وكادوا يقنعون الناس بنزق مقاومة الانجليز حيث لا جدوى منه، ولا نفع.

كان عبد الرحمن الراقى يتروى على مقهى يصنع صاحبه شراب الليمون الفاخر، فوجد هناك جريدة «الواء» فقرأها، فاذا بعالم جديد يفتح له الابواب، وأحس بقلمه بين أصابعه، ليجيب على صيحات صاحب «الواء» العنبة الملهى، وأناشيده الجميلة المجلجلة: «بلادى بلادى لك حبيبى وفادى»، و«لو لم أكن مصريا لولدت أن أكون مصريا»، «أريد أن أوقظ فى مصر الهرمة مصر الفتاة»، «هم يقولون إن وطنى لا وجود له، وأنا أقول إنه موجود وإنى أشعر بوجوده بما

أنس له في نفسه من الحب الشديد الذي سوف يتغلب على كل حب سواه». وقد قليل لي أكثر من مرة إنني أحاول محالاً، وحقيقة تصبوا نفسي الى هذا المحال، ولا معنى للحياة مع اليأس».

والحق أن هذه الكلمات القصيرة البسيطة، كانت تحمل من الإيمان، وتصور من الأمل ما لا قبل لشاب أن يبقى بعدها، ساكنها غير مبال بما يجري في بلاده.

وكان عبد الرحمن الراهبي، خليف بن يتاثر بها، هو وأخوه أكثر من سواه. فقد ولد لأسرة تحفظ القرآن وتتذوقه، وتعلم للناس، وتتفقه في الشريعة وتطبقها، وجو تتردد فيه آيات القرآن والحديث من الشريعة، يطبع الشباب الناهض فيه على تلقى جمال اللغة وعلى الاستجابة للدعوة الى الجهاد.

وقد ولد عبد الرحمن في عطفة (أبو داود) وفي حارة درب الحمر وفي حي الخليفة، أي ولد مع الفقراء المصريين، وفي الحي الذي نشأ فيه مصطفى كامل بالذات، وشاب فقير متعلم، لا سيما اذا كان موضوع دراسته القانون والحقوق، يصرف جيداً أن الحياة بغير حرية، هي شر من الموت.

وقد عبر تاجر عبد الرحمن بمقالات «اللواء» وصاحب اللواء سريعاً، فقد أخذت يكتب في اللواء، ونستطيع أن نتصور مدى فرحته، عندما رأى أول مقال له فيها، أي في نفس الجريدة التي

يكتب فيها أستاذانه وزعيمه مصطفى كامل ولما ذهب بعد ذلك إليه ليقابله في دار اللواء، كان الأستاذ والطبيب قد تعارفا قبل المقابلة، ولكن كان لابد للمقابلة أن تجرى ليحس الشاب أنه بعد أن تحدث إلى الزعيم قد قطع على نفسه عهدا بأن يبقى وفيا له وإمبائه.

ويقول عبد الرحمن الراجحي أن مصطفى كامل وعد بأن يوفده إلى أوروبا ليدرس الصحافة ولكن الأجل وافي الزعيم في نفس السنة التي حصل فيها عبد الرحمن على شهادة الحقوق، فقد لحق مصطفى بربه في فبراير من تلك السنة، وتخرج عبد الرحمن في مدرسة الحقوق في يونيو من السنة نفسها.

ولكن وفاة مصطفى كامل لم تحل بين عبد الرحمن والاسترسال في الكتابة لجريدة «اللواء» فيعد أن استفتح عمله الصحفي بمقال عنوانه «تجمع الشعور الوطني وتبدده» تعليقا على مذبة منشوى طال نفسه، وزادت ثقته بقلمه، فكتب مقالا مسلسلا في تسع عشرة حلقة، ناقش فيه تقرير المعتمد البريطاني «النوق جورست» وأحس قراء «اللواء» بأن كاتبها جديدا وقد، وأنه يتناول مشكلات الوطنية محللا وهراسا، وجاء الشبان يسألون عنه ليناقشوه ويتعرفوا عليه فأنرك أنه احتل مكانا في صفوف الوطنيين، وأن لهذا المكان تبعات والتزامات

ولكن الصحافة لم تكن في ذلك الوقت عملا يستطيع أن يدفع له

الناس، فقد كانت موارد الصحافة، لا سيما الوطنية منها، شحيحة، لذلك لبى عبد الرحمن الراجحي دعوة صديقه وزميله فى الحزب الوطنى (أحمد وجدى) واشتركا معا فى مكتب المحاماة فى الزقازيق فزادت هذه الشراكة صلتهما بالحزب توثقا، فقد كان أحمد وجدى وطنيا رفيع القدر، ومحاميا لم تشهد المحاكم فى مصر أندادا كثيرين مثله: اتساع ثقافة وحلاوة عبارة وجمال أداء وقوة شخصية، وأما كانت محكمة الاستئناف التى تنتظر قضايا مديرية الشرقية هى محكمة المنصورة فقد فتح الزميلان مكتبا فى المنصورة بالإضافة الى مكتبهما فى الزقازيق ، ثم استقل بهذا المكتب الأخير عبد الرحمن، وبقي فيه حتى نحو سنة ١٩٣١ حين عين محمد زكى على المحامى مستشارا بمحاكم الاستئناف، وترك وبقي مكتبه الى آخر أيام حياته لم يغيره قط.

لما تولى مصطفى كامل وجد عبد الرحمن الراجحي فى خلفه محمد فريد أستاذنا يستطيع أن يحبه ويألفه فى الوقت نفسه، فقد كان مصطفى كامل نازيا تنقذ شخصيته بلهيب زعامة واسعة الاتفاق، بعيدة الصوت مما قد يجعله أبعد عن تناول الأيدى، فى حين كان محمد فريد، زعيم الدراسة والبحث والتعبير والتأصيل، كانت حياة مصطفى كامل كالسور القصار فى القرآن، آيات قصيرة سريعة موسيقية، وكانت حياة محمد فريد كالسور الطوال، تفصل وتشرح

وترسى القواعد، وتوصل الأصول، وكان عبد الرحمن الرفاعي أقرب إلى هذا المزاج، وأشبه به. فلم يكن أسلوبه في الكتابة ولا منهجه في الكلام أو المراقبة أو الخطابة، ولا معييه في الحياة متوهجا حماسيا، بل كانا يخطف الإبحار بريقه، ويستوقف الأذان وقعه. فالتصفت أسبابه بأسباب محمد فريد واقترب منه كثيرا وسافر معه في سنة ١٩١١ إلى روما لحضور مؤتمر السلام، وزارا معا إيطاليا وفرنسا وألمانيا والنمسا. وتراسلا حينما أوقع محمد فريد بنفسه حقوية النفي الاختياري سنة ١٩١٢ وبقي منفيا سنتين حتى اندلعت نيران الحرب العالمية الأولى في أغسطس سنة ١٩١٤ فأصبح النفي إجباريا، وظل محمد فريد في أوروبا حتى وأفاد الاجل في ١٥ نوفمبر عام ١٩١٩ في غريته الموحشة في برلين.

ومحمد فريد هو في واقع الامر مؤسس مدرسة العمل السري ضد الاحتلال البريطاني، فكان عبد الرحمن الرفاعي بحكم صلاته الوثيقة به وتأثره الشديد بشخصيته وبأسلوبه في العمل الوطني أحد أركان هذه المدرسة التي ضمت فيما ضمت. شقيق منصور الصمامي الذي حكم عليه بالموت شنقا في قضية مقتل السردار، وأحمد ماهر، ومحمود فهمي النقراشي وعبد البرقوقي وحسن كامل الشيشيني وسليمان حافظ وغيرهم. وقد ألت زعامة هذه المدرسة إلى عبد الطيف الصوفاني فاستمر يديرها يشجاعة واستهانة بالمخاطر،

مع دأب ومثابرة وحرص إلى آخر أيام حياته.

فلما شبت ثورة سنة ١٩١٩ وكان عبد الرحمن الراجحي آنذاك محاميا في المنصورة لعب دورا هاما في تلجيج نارها، وفي توزيع منشوراتها ثم في الاشتراك في حلقات وخلايا الاغتيال السياسي الذي وجه الى البريطانيين وأعاونهم

وقد استطاع شبان الحزب الوطني وزعمائه منذ الايام الاولى للثورة أن يضغطوا على سعد زغلول وأخوانه الذين كانوا ينهجون نهجا معتدلا في قيادة الثورة، وقد أحس الانجليز بذلك وهرب عنه اللورد «ملتر» في التقرير الذي كتبه عن أسباب ثورة سنة ١٩١٩ إذ قال:

«إن الهيئة المستحقة للاعتبار المعروفة بالوفد التي يرأسها سعد زغلول والتي تتسلط على حقول المصريين تمام التسلط- ولو في هذا الحين على الأقل- مؤلفة من أعضاء أكثرهم ليسوا من الفلانة المتطرفين، بل أصلهم من حزب الامة القديم الذي كان فرضه التقدم الدستوري تدريجيا، بخلاف الحزب الوطني الذي هو حزب الثورة ومعارضة البريطانيين» (٣).

وقد قدر المحامون نور عبد الرحمن، فلما اجتمع مجلس نقابتهم في ١١ من مارس سنة ١٩١٩ برئاسة الاستاذ أحمد لطفي المحامي

(٣) عبد الرحمن الراجحي «ثورة ١٩١٩» ص ٩٢.

- ويكيل الحزب الوطنى- ضم اليه عبد الرحمن مع غيره وأصدر قراراً باضراب المحامين لمدة أسبوع، وكان هذا أول اضراب فى الثورة، فقد تلاه اضراب المحامين الشرعيين ثم اضراب عمال المناجر فى ١٥ مارس، ثم أعقبت تلك مظاهرة السيدات فى ١٦ مارس.

وقد حدثنا عبد الرحمن الرافعى عن ذكرياته عن ثورة سنة ١٩١٩ فجاء فى هذه الذكريات (٤):

«لما حدثت مظاهرة المنصورة يوم ١٨ مارس سنة ١٩١٩، تلك المظاهرة الدامية التى أطلق فيها الرصاص على المتظاهرين وقتل تسعة عشر منهم، كتبت فى القاهرة، وعلمت وأنا بها أن قائد القوة العسكرية البريطانية فى تلك المنطقة أنذر سكان المدينة بأنه اذا حدثت مظاهرة أخرى فإنه سيطلق مسئوليتها على أربعة منهم عينهم بأسمائهم وهم: محمود بك نصير، والدكتور محمود سامى، والاستاذ عبد الوهاب البرعى. وأنا، وأنه سيأمر بضربنا بالرصاص فى حالة قيام أية مظاهرة.

وكانت المواصلات منقطعة، وكنت معتزماً العودة الى المنصورة لأتهدد الروح العامة فيها، فلقابلنى صديق قدم منها وأقضى الى بامر هذا الانذار، ورغب الى أن أبقى فى العاصمة لكيلا أستهدف لتنفيذ

(٤) عبد الرحمن الرافعى «ثورة ١٩١٩» ص ١٧٤

ما توقعونا به، فرأيت في نفسي شعورا قويا لم أعرف مصدره، أو سببه يدفعني الى العودة الى المنصورة بالرغم من تحذير أخواني والاقربين، فأخذت أبحث عن سبيل للعودة، وكانت السكك الحديدية مقطوعة، وما أصلح منها كان السفر عليه ممقنا الا بترخيص من القيادة البريطانية بالعاصمة وكانت ترفض كل طلبات السفر التي يتقدم بها المصريون غير الموظفين، وكذلك شأن السفر بالسيارات فضلا عن حدوث فجوات في الطرق الزراعية تمنع مواصلة السفر فيها، ولم يبق سوى السفن الشراعية (المراكب) تنقل الناس بطريقة النيل وفرومه الى الجهات التي يقصدها، وقد شاعت هذه الطريقة في تلك الايام، وارتفعت لذلك أجور السفر ارتفاعا كبيرا، فطفقت أبحث عن رفقاء لي يقصون المنصورة أو البلاد التي في طريقها، فلجمعت الى نخبة من الاصقاء والمعارف، وأهتينا الى صاحب سفينة شراعية كان قادما من المنصورة ووسره العودة اليها فيبيع ذهابا وايابا، فطلب منا سبعة جنيهات أجرة الرحلة فقبلناها عن طيب خاطر لانها كانت أجرة زهيدة بالنسبة لما كان يطلبه أصحاب المراكب في ذلك الوقت، وكانت في ذاتها يسيرة اذا وزعناها على المقترين منا.

وتراءينا على أن نلتقي بمرسى روض الفرج يوم ٢٦ مارس في الساعة الأولى بعد الظهر، فالتقينا في الميعاد وركبنا السفينة بعد أن

اشترينا ما يلزمنا من المونة لمدة ثلاثة أيام.

وأقلمت بنا السفينة في نحو الساعة الثانية بعد الظهر الى القناطر الخيرية، وفي أثناء الطريق قابلتنا باخرة حربية من بواخر اللوريات البريطانية التي كانت تجوب النيل لتعاون القوات المسلحة على قمع الثورة، فخشينا أن تمنعنا من متابعة السير، ولكنها لم تعترض لنا بسوء، وتابعنا السير فوصلنا الى القناطر الخيرية قبيل غروب الشمس، واجتزنا هاويس الرياح التوفيقي في نحو ساعة، وتابعنا السفر ليلا الى بنها، وكان الجو باردا، فقد كنا في فصل الشتاء والليل خير مقمر والسماء مكنمة بالسحاب فأخذت السفينة تسير الهوينى في بطم وعلى حذر لان مياه الرياح التوفيقي كانت منخفضة وشواطئه مرتفعة، مما يزيد الخطر في ظلمة الليل، فلما قاربنا الوصول الى بنها في نحو منتصف الليل إشار علينا النوتى أن لابد من رسو السفينة على بعد كيلو متر من كوبرى بنها، والا تجتاز هذه المنطقة والا استهدفت لاطلاق النار عليها الشاطئ، وشعرت ببرودة الجو، اذ كان مبيتنا في العراء تقريبا، ولم نستمد بغطاء كاف، ولم يكن مما يتفق والحالة النفسية للثورة أن نمنى بغطاء لو فراش ومع ذلك قضينا ليلة هادئة، لم نشعر فيها بلئى تعب أو حناء... فاكلنا منشرجين، واستأنفت السفينة سيرها على طول الرياح التوفيقي».

أثرت نقل هذه السطور الكثيرة لأنها ترسم صورة للذين لم يشهدوا ثورة سنة ١٩١٩ من أولادنا وشبابنا، فالتفكير بهذه الصورة نافع، ولأن هذه الصفحة نادرة في كتب عبد الرحمن الراجعي، إذ قل أن تجد في كل ما كتب شيئا يصور نفسه أو يعبر عن تجاربه أو يروي ذكرياته، وهذه الصفحة تريك أيضا أسلوب عبد الرحمن الراجعي البسيط السهل الواضح.

هذات الثورة، وأطلق سراح من جبل طارق، وكان قد نقل إليه من جزيرة سيشل في المحيط الهندي، وكانت بريطانيا قد أصدرت في ٢٨ من فبراير سنة ١٩٢٢ تصريحها الذي أذنت فيه للسلطان أن يمنح البلاد دستورا، وقد وضعت الدستور لعملا لجنة ألفتها الحكومة مع ثلاثين فقيها ووزيرا سابقا ومينا من أميان البلاد، ثم جرت الانتخابات في سنة ١٩٢٣، فاكتمل الواسعون الانتخابيات إذ ظفروا بـ ١٩٥ مقعدا في حين لم يزل الممارضون الا ١٩ مقعدا، وكان أحد هذه المقاعد من نصيب عبد الرحمن الراجعي الذي خاض المعركة في دائرة مركز المنصورة ضد مرشح الوفد، وأحد كبار أميان البهلية، ويحدثنا عبد الرحمن الراجعي عن هذه الانتخابيات فيقول:

«رشحت نفسي في دائرة مركز المنصورة معتمدا على الله، ومستندا الى مبادئ وشخصيتي وماضي في الحركة الوطنية، وكان الوفد قد رشح ضدي على بك عبد الرازق من أميان المنصورة فكان

موقفى حرجاء، اذ كان المنديويون والناخبون عامة مع تقديرهم لى مترشحين بين انتخابى وانتخاب من رشحهم الوفد، وكانوا يسألوننى: لماذا لم يرشحك الوفد؟ أو لم يترك لك الدائرة؟.

وتألفت لجنة وطنية لتأييد ترشيحى أخذت تجوب الدائرة وتوزع المنشورات على المنديويين والناخبين الدعوة الى انتخابى، وكان لطلبة الكلية لجنة تسمى (لجنة الطلبة العامة بالكلية) ساهمت فى المعركة الانتخابية، وكان استثنوا دائرة مركز المنصورة، فمع أنهم كانوا فى الغالب فقيرين، أثرونى على مرشح الوفد، وحملوا ذلك بوازع من ضميرهم ووجدانهم.

وقد أصبت أثناء الحملة بمرض التيفوئيد فى يونيو سنة ١٩٢٣ ولزمت الفراش نحو شهرين، اشتد بى خطر المرض فى خلالها حتى أذن الله بالشفاء، وقامت اللجنة أثناء مرضى بالطواف بدلا عنى فى بلاد الدائرة..

وجاء يوم الانتخاب أخيرا فى ١٢ من يناير سنة ١٩٢٣ بعد حملة طالبت إذ بدأت فى أبريل من العام السابق، ففاز عبد الرحمن بـ ١٧٦ صوتا وفاز منافسة بـ ١٧٠ صوتا، وكان عدد المنديويين الذين أعطوا أصواتهم ٣٤١، ويقول عبد الرحمن «إن هذا الصوت كان حديث الناس فى مجالسهم، وقد قال الذين شهدوا إعطاء الاصوات إن أحد المنديويين وكان متقدما فى السن أدخل ليعطى صوته، فلما سأل،

رئيس لجنة الانتخاب عن ينتخبه أجاب على الفور. «عبد الرحمن الرافعي» ثم سكوت هنيهة وتلثم قائلا: بل أريد على عبد الرزاق، فرفض رئيس اللجنة عدوله عن رأيه واعتمد صوته لي، وأخبرني الذين شهدوا هذا الحادث أنهم سألوا الرجل بعد ذلك عما دعاه الى العدول فاعترف لهم بأنه كان يريد اعطاء صوته لعلي عبد الرزاق، ولكن أسمى جرى على لسانه عفوا دون تفكير منه، وتحدث الناس كثيرا عن نجاحي بصوت واحد وقال لي بعض الصوفية انه صوت الله».

وطعن في انتخاب عبد الرحمن الرافعي باعتبار أنه لم يحصل على نصف عدد أصوات الناخبين إذ بلغ مجموعهم ٢٤١ صوتا، فكان يجب أن يحصل على ١٢١ صوتا ونصف صوت لا ١٧١ صوتا فقط، وقد رفضت لجنة الطعون بمجلس النواب هذا التفسير، وجبرت الكسر لصالح عبد الرحمن الرافعي.

دخل عبد الرحمن الرافعي مجلس النواب ، ففتح مع زميله عبد اللطيف الصوفاني صفحة ذات أهمية كبيرة في حياتنا البرلمانية فقد نهض هذان الوطنيان بعبه المعارضة في مجلس نواب كانت أظلميته الساحقة وفدية، وكانت الحكومة وفدية، تتمتع بزعامة رجل جعلت منه الاساطير نبيا أوليا، تهتف الاجنة في البطون باسمه، وتكتب عناية الله هذا الاسم على أوراق الشجر!!،

ولم يكن سعد زغلول رئيس الحكومة زعيما محبوبا فحسب، بل كان محاميا يحب الجدل، ويعرف كيف يحاور ويداور خصومه في المناقشة، مستغلا مكانته التي لا تدانيها مكانة في البلاد، وفصاحته التي كانت تسكر المعجبين به، ولذلك كان العبء الملقى على كتفي الصوفاني والرافعي ثقيلا، ولكنهما نجحا في الاضطلاع به في أمانة وكفاية وشجاعة وثبات، فراحت هذه المرحلة من الحياة النيابية في بلادنا مثلا رائعا للمعارضة التي توجه الحكومة ولا تحاول إخراجها لاسقاطها، وتتحدث بروح السواطين السحب لبلاده الذي يصر بالخطأ دون أن يمد بصره الى مغفم ولا ربح. والحق أن الصوفاني والرافعي، لم يكن يمكن أن تساورهما مطامع من أي نوع، فقد كان عدد نواب الحزب الوطني في هذا المجلس ثلاثة أو أربعة على الأكثر، وأقلية بهذا القدر من الضالة لا يمكن أن تطمع في تأليف وزارة، ولا الوثوب الى حكم..

وقد كنت أتوق أن أرسم لك صورة لجلسة من جلسات مجلس النواب المصري سنة ١٩٢٤ التي شهدت حوارا بين الصوفاني والرافعي من جهة، وبين سعد زغلول من جهة أخرى، والحق أنه كان شيئا ممتعا حقا أن ترى الصوفاني بعمامته وجبته، في مكانه من الجانب المخصص للمعارضة بالمجلس وهو يتدفق ويهدر محسولا أخطب خطباء مصر في ذلك العهد مع أنه لم يكتمل له من الدراسة

الازهرية والقانونية مثلما اكتمل لسعد زغلول ثم أن تسمع بعد ذلك عبد الرحمن الرافعي، في هدوئه العميق، وبساطة الفاظه وبعده عن أساليب الخطابة البراقية، وثق شهدت جلسة من هذه الجلسات لا شغفت على سعد زغلول وقد ضاق عليه الخناق، فصاح: «لا تخرجوني فان من أخرج زغولا فقد أخرج الأمة»..

ثم وهو يقول: «هل عندكم تجريدة؟» أي هل عندكم جيش لا وقف مشروعات الري التي بدأ بها الانجليز في السودان؟ فيرد عليه الرافعي في هدوء وتواضع: «أنا كنا ننتظر أن نستمد الأمل من كلمات نولة الرئيس لا أن نسمع كلمات تبعث اليأس في النفوس» .

وقد تحدث عبد الرحمن الرافعي عن تجريقه في المعارضة فقال^(٥) «كنت في هذا البرلمان معارضا، وقد تألفت المعارضة في بداية الحياة البرلمانية من نواب الحزب الوطني، وكنا لا نزيد عن أربعة وهم: عبد اللطيف الصوفاني وأنا والدكتور عبد الحميد سعيد والاستاذ عبد العزيز الصوفاني، حملنا لواء المعارضة في مجلس النواب، وتبادلنا بيان وجهات نظرها في مختلف المناسبات، وكانت غايتنا من المعارضة أن نجعل من النيابة أداة جهاد وفقا على الزود عن حقوق البلاد، ومجال توجيه للحكومة الى الاخذ بوسائل الاصلاح في شتى نواحيه، وبعبارة أخرى اعتيرنا الحياة البرلمانية استمرارا لحياة الجهاد الذي كنا نمسهم فيه من قبل».

(٥) في أعقاب الثورة المصرية- الجزء الأول- ١٥٤

ثم قال عن أول خطبة له، وهي الخطبة التي ألقاها في جلسة ٢٩ من مارس سنة ١٩٢٤. «كانت جلسة هامة، حضرها سعد وبقية الوزراء، وكان نوري في الكلام يثني بعد عبد اللطيف الصوفاني بك، وقد قوطع في بعض العبارات، ولكن المجلس تركه يستكمل كل ما أراد الاقضاء به، وفي أثناء خطابه همس في أذني هارون سليم أبو سحلي نائب قريظوط، وكان يجلس خلفي ناصحا لي أن أتنازل عن كلتمتي لأنه يرى المجلس غير موافق للمعارضة فلم ألق بالي نصيحتته، وتكلمت معارضا في نوري، فالتقيت من المجلس أعضاء تاما وحسن استقبال...»

وقتل السير (لي ستاك) سردار الجيش المصري في ١٩ نوفمبر سنة ١٩٢٤ ووجهت الحكومة البريطانية إلى الحكومة المصرية إنذارا كائنه أنذار دولة منتصرة لدولة مهزومة، فنفذ سعد زغلول بعض ما جاء في هذا الإنذار، إذ دفع للحكومة البريطانية تعويضا قدره نصف مليون جنيه عن مقتل رجل واحد، كأن حكومة مصر هي التي قتلت، وكائنه لم يقتل في شوارع لندن قبل حادث اغتيال السردار بسنتين، المارشال ويلسن القائد العام للجيش البريطاني ورئيس أركان حربه في الحرب العالمية الأولى، وبعد ذلك قدم سعد زغلول استقالته، وهو تصرف لا يمكن تفسيره وقد أنهش هذا التصرف ذاته اللورد لويد جورج المندوب البريطاني في مصر إذ قال في كتابه «مصر منذ عهد

كرومره لو أن سعدا بقى فى الوزارة لوقفنا فى حرج ما كنا ندرى كيف نخرج منه.

وفى ٢٤ ديسمبر سنة ١٩٢٤ حُل البرلمان المصرى وبقي معطلا حتى قام ائتلاف بين الوفديين والنسجوريين سنة ١٩٢٦ وجرى انتخابات فى ظل هذا الائتلاف، ولم يرشح عبد الرحمن نفسه فيها ولا فى الانتخابات التى جرت فى ظل دستور سنة ١٩٣٠ الذى أعده اسماعيل صدقى، كما لم يرشح نفسه فى انتخابات سنة ١٩٣٦، الى أن أخذ مكانه فى مجلس الشيوخ فى سنة ١٩٣٩ حيث بقى عضوا فيه الى سنة ١٩٥١.

ويمكن أن يقال إجمالا إن عبد الرحمن الراحل لم يعد منصرا هاما من عناصر الحياة السياسية فى مصر منذ حل البرلمان فى سنة ١٩٢٤، وأنه انصرف الى عمله الأكبر وهو سلسلة «تاريخ مصر القومى»، الذى صدر الجزء الاول منه فى أخريات سنة ١٩٢٨ والذى انتظم سنة عشر جزءا صدر آخرها سنة ١٩٥٩.

وقد وضع الى جانب سلسلة تاريخ مصر القومى كتابين أحدهما بعنوان «مذكراتى»، وهو يضم خواطره ومشاهداته فى الحياة ما بين سنتى ١٨٨٩ و١٩٥٢، والثانى بعنوان «شعراء الوطنية فى مصر» وهما كتابان لم يلتقت إليهما أحد.

وقد لا يذكر الناس أن عبد الرحمن الراحل عين وزيرا للتموين

في وزارة حسين مبري التي شكلت في ٢٥ من يولية سنة ١٩٤٩ والتي استقالت في ٣ نوفمبر سنة ١٩٤٩، فكانه شغل منصب الوزارة ثلاثة أشهر وتسعة أيام.

أصبح اسم عبد الرحمن الرافعي وبمسلسلة تاريخ مصر القومي قرينين، فقد طغى هذا العمل الوطني الانبي الكبير على كل ما عداه من جوانب نشاطه وانتاجه. فالفاس اذا ذكر اسم عبد الرحمن الرافعي لا يذكرون المحامي الذي أصبح نقيباً للمحامين، ولا البرلماني الذي نهض مع الصوفاني يحمل علم المعارضة في أول برلمان لمصر الحديثة، ولا الشيخ الذي أخذ مكانه في مجلس الشيوخ نحو اثني عشر عاماً، ولا الوطني الذي تتلمذ على مصطفى وهريدي، وسار على بريقهما، وأصبح زعيماً من زعماء دموقراطيا، ولا الوزير الذي شغل منصبه الوزاري في وزارة من وزارات الانتقال، ولا عضو لجنة الدستور في سنة ١٩٥٤، ولا عضو مجلس الاداب والفنون، بل إن الفاس لا تذكر له كتيبه الثلاثة الاولى: «حقوق الشعب» الذي ظهر سنة ١٩١٢، «نقابات التعاون الزراعية» الذي ظهر سنة ١٩١٤، ولا «الجمعيات الوطنية» الذي ظهر سنة ١٩٢٢، مع أن هذه الكتب أعمال وطنية وادبية ، وأثار سياسية وبستورية تضفي على عبد الرحمن الرافعي صفة السياسي الرائد، والوطني الذي يبشر بالمبادئ، وينذر بذورها في ثوب المعلم والداهي.

واسفنا نحسب أن نجاري هذا الاتجاه العام، الذي قصر نور عبد الرحمن الراجعي على التاريخ لبلاده، ونرى أن من حق تاريخه وتاريخ مصر الحديثة علينا أن نتحدث عن كتبه الأولى التي لو اتصل صندوق مثلها، وراجت الأفكار التي انطوت عليها بين صفوف الشباب وسهل عليهم أن يحصلوا على زاد منها ويتأملوا فيها، ويفيدوا منها، لانحسرت موجة الامية السياسية التي سادت بلادنا منذ كمل الاجهاض الوطني في أعقاب ثورة ١٩١٩، هذا الاجهاض الذي جعل غذاء الشباب المصري الثقافي، ومعيته الفكرية مجلات تكتب بالعامية السوقية وتملا صفحاتها وأنهارها بأخبار الزعماء الخاصة، وبالفكاهات الجافية والتعليقات المبذلة، الى آخر سمات هذا الجذب الروحي الذي لا تزال نمانى من آثاره حتى اليوم.

وأول هذه الكتب هو كتاب (حقوق الشعب). وفي مكتبتي نسخة مجلدة من هذا الكتاب كانت أصلا في مكتبة عبد الرحمن الراجعي نفسه، فهي تحمل اسمه على كعب غلافها المجلد، وقد ضاعت الصفحة الأولى منه، صفحة العنوان، فكتبها بخط يده، وقد لخص موضوع الكتاب على الغلاف بالقول المأثور «تبتدىء القوة حيث ينتهى الضعف». ظهر هذا الكتاب سنة ١٩١٢، وبذلك يكون أم سبق الكتب السياسية في مصر المعاصرة، فقد سبق الى الظهور كتاب جان جاك روسو ورواية زينب للدكتور هيكمل. إذ ظهر أولهما سنة

١٩٢٣، وظهرت الثانية سنة ١٩١٤، ولا يوجد بين زعماء محمر
السياسيين من جميع الاحزاب فيما هذا هيكله من يستطيع أن
يزعم أنه مد يده الى القلم، وكتب كتابا أو رسالة أو مذكرة في هذه
الحقبة أو في السنين العشرين التالية له، فقد تأخر صدور كتاب
حافظ رمضان «أبو الهول قال لي» الى سنة ١٩٤٥.

وكتاب «حقوق الشعب» هو في حقيقة الامر، رسالة، قال
عبد الرحمن أنه يوجهها الى فئتين من الامة كانتا دائما جنود الحرية
في كل البلاد: رجال الفد، الذين أهد نفوس واحد منهم واعتقد أن
عليهم واجبا كبيرا هم مدينون به نحو الله ونحو الامة، وهو واجب
العمل لتحرير بلادنا».

ثم قال:

«أريت في هذا الكتاب من جهة - أن أطرح بين يدي اخواني
نموذجاً مختصراً للعمل على أداء واجبهم نحو الامة، ثم تخيرت من
جهة أخرى في وضعه طريقة ألقب المؤلفين الغربيين الذين وضعوا
الكتب والمؤلفات لتعميم حقوق الشعب ونشر النظريات الدستورية
وتفصحت من ذلك أن يكون هذا الكتاب كمجموعة دروس لمبادئ
الحقوق العمومية ووسط العلاقات بين الشعوب والحكومات حتى لا
يحرم عامة القارئ من عرفان تلك المبادئ الضرورية لكل مجتمع
يريد أن يكون حراً».

«في البلاد الحرة الراقية تعنى نظارات المعارف بتدريس هذه المبادئ في المدارس وتحت المراقبين على وضع المؤلفات لها حتى يتلقن الطلبة مبادئ حقوق الشعب وشيئون وقد تنزلت تلك المبادئ في أفتحتهم منزلة العقائد، أما في بلادنا، فلا تحفل الوزارة بهذا العلم الجليل حتى في مدرسة الحقوق فانهم يجعلونه في أخريات العلوم ويحرمونه من كل عناية».

وقد أدار الحديث في هذا الكتاب العظيم حول مناقشات جرت في إحدى قرى الريف، بين مجموعة طلبة المدارس العالية من جهة ومجموعة من أبناء الريف منهم العمدة، والثري المحافظ، والشاب الأزهرى، وقد وصفهم فقال: «الاول اسمه الشيخ متولى وهو شيخ معتلى نشاطا وخبرة، متشبع بالأراء الوطنية، شديد التعلق بها، والثانى اسمه الشيخ عبد العال، وهو رجل جامد اعتاد الخضوع للحكام، والنفور من التكلم في سياسة الحكومة. والثالث شيخ العرب عبد الغفار وهو من الذين توطنوا البلاد بعد أن قضوا زمنا طويلا يعيشون هيشة بدوية، والرابع اسمه الشيخ محمود وهو من أذكىء الأزهريين، جمع بين العلوم الدينية، وغنى من العلوم العصرية.. وكان فؤاد قد استحضر معه عنيدا من «العلم» (جريدة الحزب الوطنى بعد اللواء) الذى يصل باسم والده، فأخذ يتلو على الحاضرين ما فيه من المقالات..»

ويكفى أن تتضح لك صورة بناء هذا الكتاب لتقف على مدى ما كان يتسم به تفكير عبد الرحمن الرافعي من التقدم، فقد أبى أن يجعل الحديث في القاهرة فجعله في الريف، وجمع فيه بين طلاب العلم في المدارس العالية، وبين أهل القرى، وجعل موضوعات الحديث مسائل دستورية هي من القانون الدستوري جوهره، فالاجتماع الأول دار حول ما هي الحكومة؟ والحكام وكلاء الأمة، والمجلس النيابي، وحكومة الشعب، وفي الاجتماع الثاني، تناول هذا الاجتماع الريفي الحضرى الحكومة الاسلامية ومبادئها ونظرية العقد الاجتماعي، وفي الاجتماع الثالث تبادل المجتمعون الرأي في أرقى حكومات الشعب، وحق الانتخاب العام، وهكذا توالى الاجتماعات حتى بلغت عدتها خمسة عشر اجتماعا، وفي الاجتماع السادس عشر خلاص المتناقشون والمتباحثون الى النتيجة التي يجب أن يخلصوا اليها وهي: كيف نصل الى الحرية؟.

والقارئ لهذا الكتاب يستطيع أن يتبين في يسر أنه لم يكن كتابا خطابيا يردد كلمات الشعب وحقوقه في صراخ أجوف، وثرثرة فارغة، بل أنه يعرض دروسا في المشكلات الدستورية بمبارة سهلة بسيطة، وهو ينثر في هذا الحوار كل ما يحتاج اليه طالب علم القانون الدستوري من حقائق ونظريات... والاشادة بالفلاح، وتأكيد فكرة توثيق الصلة بينه وبين المثقفين تترقق على صفحات الكتاب

معا يزيد شعور الانسان بالالام، لان هذا الكتاب لم يكتب له الرواج في حينه، ولم يعد طبعه بعد ذلك.

ويعتبر كتاب «الجمعيات الوطنية» الذي ظهر في سنة ١٩٢٢ الحلقة الثانية في كتاب «حقوق الشعب» لانه دراسة تفصيلية لتاريخ الجمعيات التي وضعت بمساتير فرنسا والولايات المتحدة والمانيا وتركيا الكمالية بعد ثورتها، وهو كتاب علم وسياسة لا تزال قراءته إلى اليوم نافعة للمشتغلين بالسياسة والقانون الدستوري، والتاريخ السياسي.

اما كتاب «نقابات التعاون الزراعية» فقد تناول فيه عبد الرحمن الرافعي نظام النقابات الزراعية وقايرضا وشمراتها، وسرد فيه تاريخ التعاون في مصر ونظامه ونقائباته ومنشأته، وفي رأيه أن هذا الكتاب وثيقة من وثائق تاريخنا السياسي المعاصر دال على أن بذور نهضتنا الاخيرة القيت في تربة حياتنا السياسية منذ سنوات طويلة أوكدت أن تكون نصف قرن، وأن أكبر ما ابتليت به بلادنا هو انقطاع حلقات تطورنا الروحي بعضها عن بعض، فكتب عبد الرحمن الرافعي لم تمهد لكتب يكملها بقلمه ولا بقلم سواه، فراحته هذه المجهودات كروافد يجري كل منها في اتجاه، ولا تتجمع في نهر كبير، مما أطال سنى النقص الروحي، وزاد من صعوبات البعث، وعودة الروح.

أما سلسلة تاريخ مصر القومي بأجزائه الستة عشر ضخمة، يستمد قيمته من تكامله وتسلسله، فقد أهمل المكتبة المصرية، والمكتبة العربية بأجزائه جميعا، فلم يعد أح جزءا يبينه من هذه السلسلة الا عند الرجوع الى هذا الجزء فر لواقعة، أما فيما عدا ذلك من الاحوال فالسلسلة تذكر مجتمعا يحدث أن ناقش أحد النقاد جزءا من أجزائها، ولم تظهر حلقة، دون حلقة، بالذناء أو الاستهجان. فهي لبنات متساوية ومتشابهة ويتمثها مستمدة من تصانيفها وتماسكها.

وقد نمت نمو الفجيرة من البذرة، فلم تتوال أجزاؤها بناء على خطة مرسومة أصلا، بل كبرت الشجيرة فأصبحت شجرة، والتطور الطبيعي، فقد قال عبد الرحمن الوافعي إنه شرع في وضع هذه المجموعة سنة ١٩٢٦، أي بعد صدور كتابه تاريخ (الجمعيات الوطنية) بأربع سنوات، وقد بدأ في تناول هذا المشروع بقصد وضع كتاب من مصطفى كامل، ولكنه رأى البحث في مبدأ ظهور الحركة القومية والتطورات التي تعاقبت عليها، فأخذ يدرس الابوار التي تقدمت عصر مصطفى كامل ليوقف عند حد يصح اعتباره مبدأ الحركة القومية (١) فرجع الى الثورة العربية فإذا به يرى أسبابها ومقدماتها ترجع الى الحركة الفكرية والسياسية التي ظهرت في عهد اسماعيل، وأن هذه الحركة ما هي الا تطور للروح القومية التي (١) في أعقاب الثورة المصرية - الجزء الثالث ص ٤

في مسرح الحوادث السياسية منذ أواخر القرن الثامن عشر إلى مطلع القرن التاسع عشر. وقد اعتبر عصر المقاومة الأهلية للحرب في مصر نقطة البداية في سلسلته، ومن هنا تطورت الفكرة عنده إلى مصطلحي كامل إلى تاريخ لآوار الحركة القومية جميعا، تبارك الله - على حد تعبيره - وبدأ في تنفيذه في سنة ١٩٢٦ م أرجا هذا التنفيذ سنة بعد سنة، فخرج أول أجزاءه في آخر سنة ١٩٢٨ م وهو يتضمن ظهور الحركة القومية في عصر المقاومة عبية التي امتدحت الحملة الفرنسية، وفي أواخر سنة ١٩٢٩ م الجزء الثاني ويشمل الفترة من إعادة الديوان في عهد نابليون م جلاء الفرنسيين عن مصر في سنة ١٨٠١ م، ومن جلاء الفرنسيين إلى ارتقاء محمد على عرش مصر سنة ١٨٠٥ م. وفي سنة ١٩٣٠ م صدر الحلقة الثالثة، وهي تتناول تاريخ محمد على وفي سنة ١٩٣٢ م ظهر كتاب مصر اسماعيل في جزأين وفي سنة ١٩٣٧ م أخرج «كتاب الثورة المرابية والاحتلال البريطاني» وفي سنة ١٩٤٢ م أصدر كتاب «مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال»، وقد أخرج هذا الكتاب عن ترتيبه الزمني، إذ كان يجب أن يسبق كتابيه عن مصطلحي كامل الذي ظهر سنة ١٩٣٩ م، وعن محمد فريد الذي ظهر سنة ١٩٤١ م، فقد ثقل عليه أن يؤخر صدور هذين الكتابين كل المدة الواقعة بين سنة ١٩٣٦ م وسنة ١٩٣٩ م، وقد كان التاريخ لهما هو الباعث على إصدار

المجموعة كلها. وفي سنة ١٩٤٦ أخرج كتاب ثورة سنة ١٩١٩ في جزئين، وفي سنة ١٩٤٧ ظهر الجزء الاول من كتاب «في أعقاب الثورة المصرية»، ثم ظهر الجزء الثاني في سنة ١٩٤٩، والجزء الثالث في سنة ١٩٥١، ثم أصدر جزئين عن مقلدات ثورة سنة ١٩٥٢ وعن الثورة ذاتها، ظهر أولهما في سنة ١٩٥٧ وظهر الثاني في سنة ١٩٥٩، وقيل انه كان بسبيل إصدار كتاب ثالث يتناول السنوات الأخيرة من تاريخنا.

ويقول الراهق بعد أن فرغ من وضع كتابه بأجزائه الستة عشر «إني لم أقصد من هذه الستة عشر مجلدا، التي قضيت في وضعها وإخراجها خمسا وعشرين سنة، أن أؤرخ لمصر الحديثة لحسب، بل قصدت الى جانب ذلك أن أساهم بقسط متواضع في رفع معنويات الشعب والنهوض بوعي القومي، وبمستواه الاخلاقي والوطني».

ولا شك أنه وفق الى ذلك فلو في حلى الغاية مما يرضى نفس أى عامل اتجهت ارأيته الى تحقيق أمل استشرى اليه، فما من شاب قرأ هذه السلسلة حتى يحس ان صورة بلاده الوطنية في مائة وخمسين عاما قد اكتملت أمامه وأنه يرى فيها آثار روح واحدة تتجسد الحركات والثورات والانتفاضات، الواحدة بعد الاخرى، على الرغم مما يبدو أحيانا من فترات الانقطاع والفقر.

ولا شك أن معا أمانه على تحقيق هذه الغاية النبيلة التي

استهدفها عبد الرحمن الراجحي، انه لم يكن مؤرخاً أو عالم تاريخ، يقدر ما كان وطنياً أخذ على عاتقه أن يجمع صحائف بلاده الوطنية صفحة بعد صفحة وسطراً بعد سطر، لا يستوقفه البحث العلمي ليحلل ويحل ويرد النتائج الى أسبابها، في افاضة وتوسع، وتقص وتعقب، ولا يرسم الشخصيات بظلالها وخلفياتها، ولا يدع لعواطفه الشخصية، ولا لتجاربه الذاتية منفذاً الى كتابه، فهو مجموعة من الوقائع، تبدو - لا سيما في الأجزاء الأخيرة - منفصلة تتعاقب تعاقباً زمنياً، دون رابط من تعليق المؤلف ولا جهد منه ليجمع شتاتها ويبرز معانيها، ولكن هذه البساطة، أبرأت الكتاب من صفات وخصائص كانت خليفة أن تجعله عند الشباب أبعد مثلاً وتجعله في تحقيق إبراز صورة مصر خلال القرن ونصف من الزمان، أقل حظاً من النجاح فالتحليل والتبسيط، والافاضة والتعليق تبلىء معها سرعة تعالب وقائع الكتاب، وذاتية الكاتب في الشرح والتصوير، قد تنفر قارئاً أو قراء بعضهم، فالسلسلة بصورتها التي ظهرت بها، كانت أقرب الى الصحيفة المحايدة، التي تروى الوقائع، وتدع القارئ أن يستخلص معانيها.

ومن ثم كان تشبيه عبد الرحمن الراجحي بعبد الرحمن الجبرتي تشبيهاً ينقصه التوفيق الا في أن كليهما يحمل اسم عبد الرحمن وإن كليهما وضع كتاب تاريخ عن مصر، فمزاج الجبرتي وأسلوب

كتابيه يختلف عن مزاج الرافعي واسلوب كتابه. فالجبرتي ناري الطبع، ويوميته تتفجر بذاتيته، وهو يصف ويرى ويتدخل في سياق الوقائع بشخصه وروحه وطابعه الخاص، وقد كان هدف كتابه الاول ان يرسم لشخصيات عهده، ثم أخذ يكتب مذكرات يومية يروي فيها الاحداث، في حين لا يقع نظرك في كتب الرافعي على تأثير ذاتي واحد، فقد رأى مصطفى كامل وسمعه، ورأى محمد فريد وعلونه في عمله وسافر معه، وتراسل واياه، ثم أثبت وترجم له كما ترجم لمصطفى واغيرهما ممن عاصروهم وعايش معهم، فلم يرو لك واقعة مما رأى، ولا رأيا مما سمع. وقد كنا جنيرين بأن نظفر منه بصورة قلمية لرجاللات مصر الذين عرفهم، تثري أدبنا السياسي، ولكن شاء مزاج الرافعي واسلوبيه أن يدع لنا الوقائع وحدها تتكلم وتصف وتروي.

وصف عبد الرحمن الرافعي منهجه السياسي وتطوره الفكري من مرحلتى الشباب والرجولة فقال في مقدمة كتابه من ثورة سنة ١٩١٩.

«إذا كنت قد أرخت ثورة ١٩١٩ ومجنتها فأنى مع ذلك لا أذهب الى الشبهة فى ذاتها، وسيرى القارئ من ذكرياتى عن الثورة أنى لست من أنصار العنف ولا أذهب اليه، بل أذهب الى الاتصال بالوسائل السلمية».

ثم قال:

«كنت سنة ١٩١٩ لا أزال في الثلاثين من عمري، أزلول مهتسى (المحاماة) في المنصورة وكانت تغلب على نزعة الشباب، وأتوق الى أن تسلك الامة سبيل العنف في جهادها، أما الآن فاني أميل الى مبدأ عدم العنف واره أقوم السبل وأقربها إلى النجاح والتقدم، وبعبارة أخرى لست من دعاة الثورة، وأؤثر عليها التطور»

وقد كان عبد الرحمن الرافعي صادقاً غاية الصدق وهو يقول هذا الكلام، فقد كان تطرفه أثناء ثورة سنة ١٩١٩، تطرف الروح العامة التي جرفت في سبيلها وأمامها الكثيرين، فانتزعت حتى بعض من لا عهد لهم بالوطنية من معاول جمودهم، وجعلت منهم قادة لفترة قصيرة، وأعان على استجابة عبد الرحمن لهذا الانفجار الثوري أن الثورة صالقت سني شبابه فتبادلا الحرارة، أعطته من نارها، ومنحها من نار شبابه، ثم هدأ كل شيء، وعاد عبد الرحمن الى حقيقة طبيعته التي وصفتها طبيعة الامتدال والتسامح والهدوء ولا شيء من ذلك يبينه الى الضعيف، ولكن كل ذلك يبعده عن طائفة المتطرفين، وان شئت الحقيقة، فمبدأ عبد الرحمن الرافعي هو أكثر المتطرفين اعتدالا، أو هو أكثر المعتدلين تطرفا، فهو بعد أن انتهى دوره في برلمان سنة ١٩٢٤، لم يشترك في عراك، بل ولا في جدل حاد، انصرف الى عمله في المحاماة يزولاه في هدوء، وإلى تاريخ مصر الحديثة يكتبه في مثابرة، وصفاء نفس، وجدل.

ولعل من آيات اعتداله، ما رواه الدكتور محمد حسين هيكل (٧) من أن إبراهيم الهلباوى جاء الى المنصورة سنة ١٩١٢ ليتراجع فى إحدى قضاياءه، فاجتمع به هيكل والرافعى وهما آنذاك محاميان شابان، فانفضى اليهما الهلباوى بئنه سيرشرح نفسه لانتخابات الجمعية التشريعية فلم يتردد هيكل فى أن يصارح الهلباوى بئنه أن يصادف فى هذا الترشيح نجاحا، إذ أن الناس لا تزال تذكر له مراحمته فى قضية بنشواى، وأن هذه القضية ليست قضية عادية ككل القضايا، أما الرافعى، فلم يكن من هذا الرأى، إذ شجع الهلباوى على ترشيح نفسه، ولكن الهلباوى أخذ برأى هيكل، الذى كان الرافعى أحق بابدائه، ولكن الرافعى كان سمح النفس، وكأنته الحياء وقد تجسد انسانا، حتى كان يخيل الى أنه إذا خلا لنفسه لم يخل عن حياته، فإذا وقع نظره على صورته فى المرأة اكتسى وجهه بحمرة الخجل، وأشهد أن الايمان كان يملأ قلبه حقا فقد امتحن بولادة ابنه ووحيدة، فذهبت اليه لأعزيه وأنا أقدم رجلا وألخر أخرى اشفاقا من اللحظة التى رأى فيها الولد المفجوع ثم دخلت اليه فى مكتبه فإذا بنظري يقع على صفحة وجه متكللى بنور الطمأنينة، وإذا بابتسامة رضا ومكينة تملو شفقتيه حقا لا مجازا، وإذا بالرجل هادىء وإذا حياؤه وحده - وایس الحزن - هو الذى يدعوه الى أن يغض بصره، ويخفض صوته.

رحمة الله وأسكنه فسيح الجنات،

(٧) مذكرات فى السياسة المصرية - الجزء الاول - ص ٥٥

على عبد الرزاق

مضى الشيخ على عبد الرازق الى ربه بعد أن نشر على الناس كتابا صغير الحجم لم تزد صفحاته عن المائة الا قليلا، ولكنه كان مع صغر حجمه أشهر الكتب التي أخرجتها المطابع في البلاد الناطقة بالعربية خلال قرن من الزمان.

ولم يدان كتاب الشيخ على عبد الرازق في الشهرة وذيعر الصيت إلا كتاب صغير الحجم أيضا، وتلبي المصنفة الا أن يكون صاحبه أزهريا كذلك، وأن يكون اسمه «علياء» ذلك هو ديوان «وطنيتي» الذي نظم قصائده الشيخ «علي الفاياتي»، فحكم على محمد فريد بالحبس ستة أشهر لانه قرطه، وعلى مؤلفه بالحبس ستة شيايبا، اذ كان قد أثر الهجرة الى تركيا، ثم الى أوروبا.

وتلبي المصنفة أيضا الا أن يكون هناك كتاب آخر ذائع الصيت لازهرى ثالث، هو كتاب «في الشعر الجاهلي» للشيخ طه حسين.

وكانت هذه الكتب جميعا خليفة بأن تطلع على الناس فلا يلتفتون اليها أو قد يلتفتون اليها ولكن لا يثيرون من أجلها هذا الضجيج

الذي صاحب الكتب الثلاثة، لولا أن السياسة أرادت أن تتخذ من كتاب في تاريخ الاسلام السياسي، ومن ديوان شعر ومن بحث في تاريخ الادب العربي، ومماثل لتحقيق أغراض تجاوزت الكتب ذاتها، وما فيها، وإن كان كافة ما في هذه الكتب جديدا، ومثيرا للفكر في مصر وفي البلاد العربية، وجديرا بأن يدعو الناس الى الجدل والمناقشة، والى التسرس والمراجعة.

فالتعليق على هذه الكتب التي أخرجها للناس ثلاثة من الانهريين لا تكمل له أدراته، ولا يهتدى الى وجه الحق، في قيمة ما انطوت عليه، الا بالاحاطة بالظروف السياسية التي لا يست مواء كل كتاب وظلوه على الناس.

والظروف السياسية المتصلة بكتاب الشيخ على عبد الرازق، ترجع الى ما قبل صدور هذا الكتاب بنصف قرن من الزمان.

فقد احتل الانجليز مصر في سنة ١٨٨٢ ونقلت جيوشهم القاهرة عاصمة البلاد في ١٤ سبتمبر من تلك السنة، ولما استتب الامر للمحتلين عملوا على اذاعة أنهم جاوا لينقذوا الفلاح من حكم الخنويين الذي كان يسلط على أهل الريف في مصر الكرياح، ويمتهنهم بأعمال السخرة، وقد حقق الانجليز وعدهم فمتعوا استعمال السباط، وأوقفوا أعمال السخرة، ولكنهم فعلوا شيئا آخر كان لا بد لهم أن يفعلوه، ذلك أنهم أنشأوا طبقة جديدة تدعى لهم

بالثروة وبالجاء وبالنفوذ في المجتمع الجديد، وبعبارة أخرى أنشئوا
أرستقراطية التركية التركسية التي أوجدها حكم محمد علي، والتي
كانت تجمع في يديها مقاليد الأمور في ظل الخديو، وتتمتع بالضياع
و«الابعاديات» الواسعة في ريف مصر وصعيدها وتبدى في الوقت
نفسه من ضروب الاحتقار والتمالي للمصريين ما كان يكوئ بالآثم
نفوس الذين حصلوا شيئاً من العلم في الأزهر، أو الذين حققوا
شيئاً من الثورة بفضل نشاطهم الزراعي أو التجاري، لم يكن في
الماضي السابق على عهد الاحتلال البريطاني بكوات مصريون ولا
باشوات مصريون إلا عدد قليل ظهرت طلائعهم الأولى في عهد
سميد، ثم زاموا قليلاً في عهد اسماعيل، فلما كان الاحتلال
البريطاني، زاد دورهم في المجتمع يرواً، وأصبح لكل مديرية من
المديريات في الوجهين البحري والقبلي، زعماء من هذه
الأرستقراطية منهم الباشوات ومنهم البكوات، ويات من السهل أن
نرمز إلى كل إقليم من أقاليم مصر بزعيم من هؤلاء، ينتمي إلى عائلة
من العائلات كبيرة العدد، موفورة الحظ من الثروة، وهذه
الأرستقراطية المصرية، كانت أرستقراطية زراعية، تستند جامعها
من نفوذها من الثروة المقارية وهي بحكم هذا شديدة الاتصال
بالفلاح، ويتاريخه القريب، وبما كابده وعاناه على يد الخديويين،
ولاسيما الخديو اسماعيل، لذلك لم تكن نكره شيئاً كراهيتها لهذا

الخدو والعهد، وإجداده، ولم تكن تملك نفسها من الإقرار بالجميل للاحتلال البريطاني إن سرا وإن جهرا، وهي على كل حال لا تتحمس كثيرا في انتقاد عيوبه، بل لعلها لم تكن تحس بثقله على صدر البلاد، ولا بما يكبل به العقول والقلوب فقد كانت في حبوحة من العيش، تتقلب في أحضان النعمة والسلطة، ويتعلم أولادها في مصر وفي أوروبا، ولا ترى سيطاء، ولا يصيبها امتهان.

لذلك كان في مصر، عقب المنين الأولى للاحتلال، جيل شهد عهد الخديويين فهو كاره له، ميال للانجليز، وعلى رأس هذا الجيل أعيان الريف الجدد، الباشوات والباكوات زعماء العائلات الفنية. وجيل ولد بعد الاحتلال، أو قبله ولكنه لم يشب عن الطوق إلا بعده، فلم ير إلا هذا الكابوس الجاثم على صدر الوطن، والذي يقيد حركته ويستغفد حيويته، وفرض عليه من صنوف الذل وألوان التضييق، ما لا مبدل إلى السكوت عليه، أو الرضا به.

أما زعماء الجيل الأول، فقد كان زعماء الانجليز في أشد الحاجة إلى أن يجتمعوا في تنظيم، وأن يسمع لهم صوت. (١) لأن ذلك يخفف من كراهية الجيل الثاني لهم، ويشتت أفكارهم، ويثني حزمهم عن القيام بأي عمل عنيف، أو مقاومة منظمة للاحتلال. وقد تم هذا، فكان لزعماء الأرستقراطية حزب هو حزب الأمة.

(١) Egypt Since Cromer by Lord Lloyd

وكان لهم صحيفة سياسية هي «الجريدة»، وكان لهم كاتب هو أحمد لطفي السيد.

وكان للجعل الجديد حزب هو «الحزب الوطني» وكانت لهم جريدة هي «الواء»، وكان لهم زعيم هو مصطفى كامل. كان حزب الأمة لا يضيقي إلا بالخبير ولا يتوثب إلا عليه، ولا ينقد إلا أخطائه، في حين كان لطيفا مجاملا، بل قل متوندا وصديقا للاحتلال البريطاني ومعتده، وقد حدثنا الدكتور هيكل في مذكراته بأن كاتب حزب الأمة الأستاذ أحمد لطفي السيد راح يروج أبان الحرب العالمية الأولى التي بدأت سنة ١٩١٤، وانتهت سنة ١٩١٨، لفكرة مؤداها أنه إذا لم يكن بد من الاحتلال، أو إذا لم يكن ثمة سبيل إلى الاستقلال الوطني، فليكن الحكم في بلادنا للإنجليز، فهم خير الحاكمين، وقد التقت في هذه الدعوة المنكرة جريمتا «المقطم»، صحيفة الاحتلال البريطاني السافرة، و«الجريدة» لسان حال حزب الأمة. وقد أغضب هذا الموقف الدكتور محمد حسين هيكل وأثاره، وكاد يفسد علاقته بأستاذه لطفي السيد.

وبعد أن انتهت الحرب العالمية الأولى، وانفجرت ثورة سنة ١٩١٩، اختفى حزب الأمة، وانتقل أكثر زعمائه، إلى حزب الأحرار الدستوريين، الذي كانت أميرة عبد الرزاق، من أكبر دعائه، وواصل الحزب الجديد سياسة حزب الأمة المنتشرة، وورث سياسته القائمة

على أساسين: اللطف والتودد الى الانجليز والتصليب والتشديد
وأحيانا التوثب والمخاضنة للسلطان أو الملك.

في ضوء هذا التاريخ يجب أن نقرأ كتاب الاسلام واصول
الحكم.

.. فلم يكن الاحرار الدستوريون يحبون الملك فؤاد، ولم يكن
الملك فؤاد يحبهم، وقد اصطنع بزعيمهم ثروت، وسعى لاهراجه، ثم
لاخراجه من الوزارة سنة ١٩٢٢، واصطنع بمحمد محمود سنن
١٩٢٩، وبلغت العلاقة بين الملك فؤاد ورئيس وزارته في سنة ١٩٢٩
من السوء الى الحد الذي استطاع معه محمد محمود أن يصطحب
للمصحف البريطانية ما اذاخته من أنه سيعود من بريطانيا الى مصر
مع الملك فؤاد على نفس الباقرة، فقال الملك سيعود ممي.

وقد كانت هذه المخاضنة مما يحمد للاحرار الدستوريين، لو لم
تكن حبال الود مملوذة بينهم وبين دار الحماية البريطانية، ثم دار
السفارة البريطانية على الصورة التي فصلها الدكتور هيكل في
مذكراته المتسمة بالصراحة وبالشجاعة مما.

خرجت تركيا من الحرب العالمية الاولى قزما مثخنا بالجراح،
بعد أن كانت عملاقا مرهوب الجانب، شديد البطش يمتد سلطانها
الى أكثر مما أمتد اليه سلطان أية امبراطورية سابقة، فقد خضع لها
شرق أوروبا حتى النمسا، وخضع لها الشرق الأدنى كله، وشمال

البحر الابيض المتوسط، وجزر كثيرة فيه، وحاولت أوروبا أن تزحرج هذا السلطان عن أوروبا المسيحية ثلاثة قرون أو يزيد، فتكسرت سيوف تلك المحاولات ورماحها، على صخرة امبراطورية بني عثمان الصلبة.

لكن امبراطورية بني عثمان كانت خليطا من شعوب متنافرة، بعضها مسيحي، وبعضها من المسلمين، بعضها في أوروبا، والبعض الثاني في اسيا، والبعض الثالث في أفريقيا، ولم تكن لهذه الامبراطورية الاسياسية واحدة، هي السيف والنطع. ولم يكن لديها ما تقدمه للشعوب الخاضعة لها، من حضارة أو ثقافة، حتى الذين الذي قامت عليه، لم تحسن النوبة له، أو حرصه على العالمين، فلم تر أوروبا منه غير وجه حاكم متجهم، وحكومة فاسدة تفشو في ظلها الرشوة والسياسة، والخوف والنفاق.

لذلك كان لابد من أن يقوم قانون الحياة الاسمي، قانون لا بقاء الا للاصلاح، بعمله، فتداعت الامبراطورية، وخرجت لا تملك من حطام مجدها القديم الا ميتاء استامبول في أوروبا، وكانت تخضع من صميم أرضها في الاناضول أجزاء اثمرت ايطاليا وفرنسا واليونان على نهجها، لولا أن خرج من هذه الاطلال المتداعية الضابط مصطفى كمال الذي قاد قلوب الجيش العثماني في معركة طافرة ضد غزوة يونانية يؤيدها لويد جورج رئيس وزراء بريطانيا، وسلمت أرض

الاتاضول لتركيا، وانفرد الضابط مصطفى كمال بالسلطة في بلاده بعد أن أصبح محرر وطنه، وزعيم حركته الاستقلالية. ولما انتقل اليه عبء توجيه دفة سياسة بلاده قرر أولا أن يزيح عن تركيا كل أقال زعامتها الاسلامية وثانيا أن يقطع كل صلاتها بالشرق، وثالثا أن يحاول ما استطاع أن تعيش تركيا مع أوروبا كاحدى دولها، تلبس لبسها، وتستعمل حروف لغتها، وتطبق قانونها.

فكان من ضمن ما رمى به الى البحر سلطنة بنى عثمان فأصبحت تركيا دولة علمانية لا دينية.

هوت الخلافة الاسلامية بعد أريمة عشر قرنا متصلة، وقد اتخذت هذه الخلافة خلال خمسة قرون من هذه القرون الاربعة عشر تركيا موطنها حتى سقطت في ٢ مارس ١٩٢٤م واستيقظ المسلمون ذات صباح، فإذا هذا البناء الضخم يتناثر وينهار، وإذا هذا الاسم الرنان يتوارى من التاريخ، وإذا هذا التاج الرفيع يتحرج الى التراب.

ولم يكن في وسع المسلمين في مشارق الارض ومغاربها، عندما طالعهم هذا النبأ المروع أن يشبطوا أنفسهم، ويلزموها أن تناقش الامر مناقشة المتأمل في حقائق التاريخ، لم يكن في وسعهم أن يذكرها، وقد فجهم انهيار الخلافة، أن هذه الخلافة منذ قرون لم تزد عن أن تكون شبيحا، وأن خلافة بنى عثمان تركت بلاد المسلمين خرابا، وطارت لغة القرآن، وصحبت النور على الازهر، وأقامت حكم

الظلم الاحق المأفون، وأن العرب في ظل هذه الخلافة ذاتها حرموا
من كل ميدانه من ميادين الشرف، فلم يسمح لهم بأن يرقوا الى
منصب ذي خطر، ولا الى قيادة ذات قيمة، ولا الى عمل ذي شأن.

فقد كان المسلمون محكومين، مبعثرين، فقراء، فلم يبق لهم الا
أن يؤنسهم اسم الخلافة ونكرياتها وأن تكون لهم دولة مستقلة تدين
بدينهم، ومن ورائها تاريخ طويل من الانتصارات على أوروبا .. فاذا
تنكرت لهم هذه الدولة، ولم تقنع بأن خلعت طيلسان الخلافة، بل
داسته بالاقدام، ومرغته في الوحال، فتلك هي الفجيعة التي يعز
معا العزاء.

ولم يجد العرب والمسلمون، من ينظم لهم من سموهم قصيدة
تروى أحزانهم وتصفها سوى شاعرهم المجيد أحمد شوقي، فراح
يكي لهم، ويفرج عن أوجاعهم، فقال يرثي الخلافة التي وبكت على يد
بطل تركيا المظفر الذي سموه «خالد الترك»:

ما كنت أقاتي العرس رجع نواح

ونعيت بين معالم الافراح

كفنت في ليل الزفاف بشوي

ونفنت عند تبليج الاصباح

شيعت من ملح بعبرة ضاحك

في كل ناحية وسكرة صاح

ضجعت عليك ملآن ومنابر
 وركت عليك ممالك وذواح
 الهند والهة ومصر حزينة
 تبكى عليك بمدمع سماح
 والشام تسال والعراق وفارس
 امحا من الارض الخلافة ماح
 وأنت لك الجمع الجلائل ماثما

فققعن فيه مقاعد الانواح

ويقدر ما بكى المسلمون على الخلافة، فرح الغرب باختفاء هذا
 الاسم الذي اقترن آخر الامر بتركيا التي وقفت قرونا طويلة سدا
 منيعا في وجه الزحف الاستعماري الى الشرق الانسي، والتي كانت
 خليفة بأن تسدي الى المسلمين، والشرق كله، يدا لا تنسى لو أنها
 أيدت سلطانها العسكري، بسلطان الحضارات العربية التي ازدهرت
 في دمشق وبغداد والقاهرة والاندلس وصقلية وجنوب ايطاليا..

ولكن سوء الحظ أبى الا أن يجعل من خليفة بنى عثمان الطيبة
 الاخيرة من كتاب حكم جنكيز خان وهولاكو وتيمور لنگ، ولا بد أن
 بريطانيا فكرت في أن تستغل انطواء علم الخلافة العثمانية، ولكن
 الذي لا شك فيه أنها أدركت سريعا أن مصلحتها تقضى عليها لا
 بأن تتبنى خليفة أجيرا، تحركه أصابعها، بل بأن تقضى على فكرة

الخلافة كلية، ذلك لان تجرية بريطانيا مع (الخلافة) بعد الحرب العالمية الاولى كانت تجرية أقل ما توصف به بأنها غير سعيدة..

ففى خلال الحرب العالمية الاولى وعنت بريطانيا المسلمين والهنود بأنها اذا ما انتصرت على المانيا وطفانها، قلن تمس الاملاك الخليفة العثمانى فى البلاد العربية ولكنه كان وعدا كاذبا ككل وعود السياسة إذ لم تتردد عندما تم النصر لها فى أن توزع هذه الاملاك بينها وبين فرنسا، وكانت روسيا موعودة بجزء من هذه الاملاك ذاتها، ولذلك ما كانت تذاع أنباء معاهدة (سايكس- بيكو) التى عقدتها بريطانيا مع فرنسا سرا ومعارك الحرب دائرة، كما لم تكن تذاع أنباء المعاهدات التى أبرمت فى فرساي بين الحلفاء المنتصرين وأعدائهم المهزومين، حتى أحس المسلمون والهنود بما يقبب ألم المللورخ، فصرخوا فى وجه بريطانيا صرخة مدوية، فكانت حركة (الخلافة) فى الهند بزعامة محمد طى وشوكت طى، وهى بداية الحركة الوطنية القوية فى الهند بأسرها، فقد جاءت الحركة (الفاندية) بعدها، وقد أوجت الفطرة السياسية السليمة الى المهاتما غاندى بوجوب تبني حركة الخلافة الاسلامية ومناصريها، فلما فشل تمت أولا الوحدة القومية بين المسلمين والهنودكيين، ثم كسبت الحركة الاستقلالية عنصرا هاما، فقد كان المسلمون وزعمائهم من أشد العناصر الهندية عزيمة على القتال وصبرا على متاعبه.

هذا كله الى جانب ما طرأ على خريطة الشرق العربي من تغير عظيم بعد الحرب العالمية الاولى، فقد كان البيت الهاشمي قد أقصى من الحجاز، وحل محله عبد العزيز آل سعود، فبات مسيطرا على شبه الجزيرة العربية كلها تقريبا اذ جمع حكمه نجد والحجاز معا. وانتقلت الاسرة الهاشمية الى العراق والارمن.

فقامت مدرستان سياسيتان تتنازعا في السياسة البريطانية في الشرق العربي: مدرسة الحكومة البريطانية وأقلام مخابراتها في الهند وكانت تنمو الى تأييد النجم الجديد عبد العزيز آل سعود ومدرسة الأقلام المخابرات في القاهرة وكانت ترجع كفة فيصل بن الشريف حسين الذي أصبح ملك العراق..

لذلك كله لم يكن من السهل على بريطانيا أن تصل في موضوع الخليفة الاسلامي الى حل سهل مريح، إذ كيف يتأتى لها أن تسند الخلافة الى أحد الملوك الذين يجبرون في فلکها دون أن تغضب الآخر، ويون أن تغضب المهرجات الهند المسلمين الاغنياء مثال حيدر آباد ركن. فقد كان عبد العزيز آل سعود أولى بالخلافة من جهة لانه أصبح سيد الجزيرة العربية وفيها الاماكن المقدسة، وكان فيصل أولى بها من جهة أخرى لأنه على الزعم الشائع سليل بني هاشم وحفيد الرسول. وكان المهرجات الهند أولى من وجهة النظر البريطانية لانهم أتباعها الاغنياء، وأغنى هؤلاء جميعا.

وكان الملك فؤاد أحق من أولئك قاطبة لأنه ملك مصر، زعيمة البلاد العربية، وموطن الأزهر، وموئل الثقافة الإسلامية.

لذلك لم تنشط بريطانيا في استغلال منصب الخلافة الشاغر نشاطها المألوف بل استقبلت هذا التطور السياسي في حياة المسلمين بحذر واحتياط، وكان أسعد الطول الذي فوضته الظروف أن يقلل باب الحديث في الخلافة، فإذا كان الملك فؤاد قد عني نفسه بأن يكون هو خليفة المسلمين فإنه بلا شك لم يجد مع الانجليز ما يولده في تحقيق هذه الأمنية، ولكنها لم ترده من مسعاه حتى تتبين رد فعل هذا المسمى الشخصى عند المسلمين.

وفي هذا الصدد يقول الشيخ الاحمدى الظواهري، شيخ الجامع الأزهر في عهد الملك فؤاد ومنوب الملك في مؤتمر الخلافة الذي عقد في مصر سنة ١٩٢٦ (١) «لم يكن التمهيد لانعقاد مؤتمر الخلافة الذي بالقاهرة يحضره مندوبون من جميع أمم الاسلام أمراً بسيطاً هينا كما ظن علماء الأزهر في بادئ الامر فقد امتد زمن الدعوة اليه من عام سقوط الخلافة في استانبول الى عام ١٩٢٦ عندما عقد المؤتمر فعلا في القاهرة.

أما سبب التأخير فيرجع الى أنه قد سخط نفوس بعض كبار المسلمين وأمرائهم في الامم الاسلامية الاخرى شكوك من جهة مصر، فقد ظنوا علماء الأزهر أنما يقصنون من مؤتمر القاهرة الذي

(١) كتاب الأزهر والسياسة، ص ٢١ وما بعده.

يدهون اليه، أمرا آخر له باطن غير ظاهره، وأنهم انما يشيرون مسألة حماية الخلافة لا خوفا على الخلافة واشفاقا على كلمة الاسلام كما يدعون، بل لغرض آخر هو نقل الخلافة من شاطيء البوسفور الى شاطيء النيل وضم أريكة الخلافة الى أريكة الملك في عابدين وفي رأس التين.

ثم قال:

«من أجل ذلك كانت اجابات دول اسلامية على دعوة علماء الازهر لعقد مؤتمر في القاهرة اجابات فاترة وكان معظمها استفسارا من مرامى المؤتمر وغاياته ومن الذى يراد تنصيبه خليفة بدلا من الخليفة الممزول، بل أن شوكت على وهو أحد زعماء مسلمى الهند كتب يقول: إن مبايعته لعبد المجيد المخلوع لا تزال قائمة وانه لا يزال يعده خليفة المسلمين».

ويقول الشيخ الاحمدى الطواهرى:

«وحينما رأيت بوابر الفشل فى عقد المؤتمر طلبت مقابلة الملك فؤاد فصارحته كما تعهت أن أصارحه دائما وأخبرته بما يتفوهه رجال الامم الاخرى فقال الملك: اننى رجل مسلم وأحب رفعة الاسلام وجمع كلمة المسلمين ولا أحب أن يتفرقوا ولهذا شجعت علماء الازهر على فكرة اقامة مؤتمر فى القاهرة يبحث فى مسألة الخلافة من جميع نواحيها ولم أقصد أن أكون أنا الخليفة بالذات

كما ظن بعضهم». ويشير كتاب الازهر والسياسة الى ثلاث أوراق وجدت فيما خلفه الشيخ الظواهري، فيها بريقة من الملك حسين الهاشمي (واك فيحصل وعبد الله وجد الملك حسين) يقول فيها أنه هو الخليفة لأنه مستوف شرائطها ولا يحكم أحدا في هذا الشأن، وبريقة من بعض القضاة الشرعيين المصريين يقوون ان موضوع الخلافة موضوع خطير لا يجوز أن يبت فيه قطر وحده، وثالثة من تركستاني يدعى جاز الله أراد أن يحضر مؤتمر الخلافة فمنعت وزارة الداخلية لاعتقادها بأنه شيوعي مدسوس على المؤتمر ليفسده، وبريقة القضاة الشرعيين دالة على أن الملك فؤاد، أحس أن محاولته محتومة الاخفاق، ولذلك وجد أن خير السبل للخروج من هذا المأزق الذي ألحم نفسه فيه هو أن يفض المؤتمر وفي هذا المضى يقول الشيخ الظواهري:

«وحينئذ خطر لي أن أسلم طريقة لحفظ كلمة المسلمين من التفرق وإحطام مصر أن يسان وأبقاء على الخلافة وحماية لها هو أن يصمي لفض هذا المؤتمر قبل أن يتخذ قرارا معيناً قد يزيد النفرة بين المسلمين».

وقد قبل الاقتراح وانفض المؤتمر.

في هذا الجو المشحون بالوساوس والهواجس والمطامع

والسائنس، خرج كتاب الشيخ على هيد الرازق «الاسلام وأصول الحكم».

ولا يستطيع مورخ منصف أن يقول إنه مقطوع الصلة بالاحداث السياسية التي وقعت في الحقبة التي ظهر فيها عقب انهيار الخلافة التركية، فهو مع كونه بحثا علميا دقيقا اجتمع له من رصانة الأسلوب، وهندسة نفس كاتبه، وبساطة عبارته، وخلوها من العشيق، ومع تحليه بالاستقامة في الوصول الى الهدف بغير تردد أو تذبذب، أو خوف، فهو عمل سياسي في الدرجة الاولى، به من أسلوب الاحرار المستوريين، أو حزب الأمة صفتان. الاولى مخالفة الملك والتوثب عليه، والثانية أخذ السياسة البريطانية وغاياتها في الاعتبار. ولا جدال في أن صدور كتاب الاسلام وأصول الحكم - أيا كانت غاية صاحبه منه - كان خطوة فسيحة نمو بحث التفكير الاسلامي العلمي، بل انها خطوة من خطوات التفكير الاسلامي بعامة، فقد كان هذا التفكير قد أجذب، فلم يعد يطلع على الناس مؤلف يحدثهم في أصل من الأصول السياسية للإسلام، فعند كتاب «الاحكام السلطانية» للموردي ومقدمة ابن خلدون، لم تجر أقلام طماء المسلمين قرونا عديدة يبحث سياسي يتصل بأحكام القرآن والسنة، وبما يجب على المسلمين أن يواجهوا به تطورات الحكم والاقتصاد والاجتماع في الدنيا، في أعقاب حروب نواحية واسعة النطاق، وتغيرات

بدلت وجه الدنيا، وأقامت دولا، وأزلحت دولا، وأطلقت عشرات من الافكار العبيسة من عقالها.

والامور التي انتهت اليها الشيخ على عبد الرازق في كتابه، قليلة وبسيطة، مما جعل لكتابها أثرا أعيق، فلو أنه ملأ كتابه بعشرات من الافكار الرئيسية والفرعية، ثم شرق وغرب، وأجعل وفصل، وألف ودار، لاختفت أفكاره الكبرى، وانفض طلي الناس مذهبه، والعق أن هذا شأن كل الكتب التي حركت الافكار وأثارت الناس.

والفكرة الرئيسية في الكتاب هي أن الخلافة ليست ركنا من الدين، ولا حكما من أحكامه، وإنما هي أسلوب من أساليب ادارة الدولة، اهتدى اليه المسلمون عقب وفاة الرسول عليه الصلاة والسلام، بون وجود نص ملزم في القرآن، ولا أثر في السنة، وإن الخلافة فيما عدا عهد الخلفاء الثلاثة الأوائل أبو بكر وعمر وعثمان، لم يتم رضا المسلمين بمن قام بأمرها، ثم لم تلبث حتى أصبحت ملكا عضويا، سنده ككل ملك آخر القوة الظاهرة السائرة، أو القوة المستترة التي يحس بها المحكومون، وإن لم يروها رأى العين.

وأن المسلمين كثيرهم من الامم في حاجة الى حكومة وحاكم، اذ لا يصلح أمر الناس بغير ذلك، والا ساءتهم الفوضى، ولكن ليس حتما أن تكون حكومتهم هي الخلافة، فشكل الدولة ونظام الحكم فيها، مرده ظروف الناس، وملابسات حياتهم، وهي ظروف متغيرة لا

تثبت على حال، وتقوم هذه الفكرة الأساسية على فكرة أكثر منها شمولاً وهي أن «محمدًا» صلى الله عليه وسلم ما كان إلا رسولاً لدعوة دينية خالصة لا تشوبها نزعة ملك، ولا عودة لنوالة، وأنه لم يكن للنبي صلى الله عليه وسلم ملك ولا حكومة، وأنه صلى الله عليه وسلم، لم يقم بتأسيس مملكة بالمعنى الذي نفهمه سياسة من هذه الكلمة ومرادفاتها. ما كان إلا رسولاً كاخوانه الخالين من الرسل، وما كان ملكاً ولا مؤسس نوالة، ولا داعياً إلى ملك^(١). وبرز هذه الفتوى بقوله:

«ولا يريبتك هذا الذي ترى أحياناً في سيرة النبي صلى الله عليه وسلم، فيبدو لك كأنه عمل حكومي، ومظهر للملك والنوالة، فأنك إذا تأملت لم تجد كذا، بل هو لم يكن إلا وسيلة من الوسائل التي كان صلى الله عليه وسلم يلجأ إليها تثبيتاً للدين وتأييداً للدعوة».

وزاد هذه الفكرة تعميقاً بأن قال:

«كانت وحدة العرب وحدة إسلامية لا سياسية وكانت زعامة الرسول فيهم زعامة دينية لا مدنية، وكان خضوعهم له خضوع عقيدة وإيمان لا خضوع حكومة وسلطان، وكان اجتماعهم حوله اجتماعاً خالصاً لله تعالى...»

إلى أن قال:

«فإذا ما لحق عليه السلام بالملا الإطى لم يكن لأحد أن يقوم من

(١) الإسلام وأصول الحكم ص ٧٩

بعده ذلك المقام الدينى، لأنه كان عليه السلام «خاتم النبيين»، وما كانت رسالة الله لتتربث عن الرسول ولا لتفخذ عنه مطاء ولا توكيلاه.

والذين نهضوا للرد على الشيخ على عبد الرازق، لم يستطع واحد منهم أن ينكر أن القرآن خلا من نص على شكل الحكومة الاسلامية، وأركانها، وكيف يختار الحاكم الذى يجب على المسلمين أن يدينوا له بالطاعة، ومن أى طبقة يختار، ولأى مدة يبقى فى منصبه، وكيف يحاسب، وأى عقاب ينزل به اذا خرج على الفرض، أو عرض مصالح الامة للهلاك أو البوار، وأن سكوت القرآن عن هذا الجانب الميوى الاساسى فى حياة البشر بعامة، وحياة المسلمين بخاصة، أمر يستوقف النظر، لأن القرآن لم يدع جانباً من جوانب حياة المسلم المدنية أو الشخصية الا وأنزل فيها أحكاماً تناولت الاصول والفروع فى بعض الاحايين، بالبيع والشراء، والزواج والطلاق، والدين وإثبات الحقوق فيه قرآن كثير، أفلا يكون سكوت القرآن عن الحكم ومناهجه فضيلة من فضائل القرآن، ومزية من مزايا تشريعه السياسى، لأن ما يصلح للناس من أسلوب الحكم فى زمان قد لا يصلح لهم هم انفسهم فى زمان آخر، ولأن خضوع المسلمين كافة لحاكم واحد، فى المشارق والمغارب، والشمال والجنوب، أمر قد انحسم، بل أن «كتاب الاسلام وأصول الحكم» قد فتحتها على المصاريح لتدرس

ولتضمن، وليتبارى الفقهاء والكتاب في ابداء الرأي فيها على غرض
نصوص القرآن والسنة النبوية، وما جاءت به الايام من تطورات
كثيرة وتجارب متوالية تلغى بعضها بعضا، ولا يزال البشر في بحث
ناشب من الحكمة الصالحة.

والحق أن الذين برزوا لمناقضة الشيخ على عبد الرازق لم يكونوا
في مستواء قوة حجة، وتجردا من الافكار الموروثة، فهم مثلا ساقوا
للرد عليه الايات التي تدل على أن القرآن والسنة احتسوا على
نصوص تتناول الحكم، والحق كذلك أنها نصوص غير منكورة في
القرآن الايتان الكریمتان. «وأمرهم شورى بينهم» «وشاورهم في
الامر» وفيه الآية الكریمة «يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا
الرسول وأولى الامر منكم».

ومن أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم «من مات وليس في
عنقه بيعة مات ميتة جاهلية»، «إذا خرج ثلاثة في سفر فليقموا
أحدهم»، «لا يحل لثلاثة أن يكونوا في صلاة من الأرض الا أمروا
أحدهم» «وإن أحب الناس إلى الله يوم القيامة وأتاهم منه مجلسا
أمام صائلي» ولعل الشيخ على عبد الرازق أراد أن يقول إن هذه
النصوص تستوجب حيناً أن يكون للجماعة قائد، وتدعو إلى العدل
والشورى حيناً آخر، بل قد تلزم بإقامة الحاكم والقيام بأمره، هذا
كله شيء وبيان صورة الحكم وأركانها، شيء آخر.

الأمر يحتاج - كما قلت - الى مواصلة البحث ولكن كتاب «الاسلام وأصول الحكم» انطوى على شقين أفرعنا الناس، والملك.

أما الناس في مصر وفي غيرها، على ما سلف القول فقد كان جرحهم الذي فتحه كمال أتاتورك باسقاطه خلافة بنى عثمان لا يزال يدمى، وكانوا في أشد الحاجة الى من يلطف ألم هذا الجرح فجاء كتاب «الاسلام وأصول الحكم» مسائلًا كلويًا يصب في الجرح صباً.

لا يخفف من ألم الجرح أن يكون غاية الطبيب المعالج من مضاعفة شعوره بالألم، الامراع بشفائه. وقد يكون شفيح الشيخ على عبد الرازق انه أراد أن ينتهز فرصة سقوط الخلافة، وألم الناس لهذا الحدث، ليطهر الجرح مما يكون قد انطوى عليه من صديد قديم، لكيلا يقلل على خبث. لذلك كان طبيعياً أن تتولد اثارة الناس عليه، وأن يفكر بعضهم في التفريق بينه وبين زوجته، بحسبان مرتداً من الاسلام، لولا أنه وقتذاك لم يكن قد تزوج بعد.

أما ما أزعج الملك فؤاد، فهو علمه بأن هذا الكتاب الذي يبسو بحثاً بريئاً في الاسلام، ليس الا عملاً سياسياً يستهدف النيل منه والوقوف في وجه نظامه في الخلافة، والحق أن كتاب «الاسلام وأصول الحكم» كان الوثيقة المطبوعة الوحيدة التي صدرت من غير أقدام كتاب الحزب الوطنى أمثال القاياتى وأحمد طمى، وحوت طعناً صريحاً في الملكية والملوك.

فقد قال: (١)

«ولولا أننا نرتكب شططا في القول لعرضنا على القارىء سلسلة الخلافة الى وقتنا هذا ليرى على كل حلقة من حلقاتها طابع القهر والعلبة، وليتبين أن ذلك الذى يسمى مرشأ لا يرتفع الا على رؤس البشر، ولا يستقر الا فوق أعناقهم، وأن ذلك الذى يسمى تاجا لا حياة له الا بما يفتال من قوتهم، ولا عظمة له ولا كرامة الا بما يسلب من عظمتهم وكرامتهم، كالأيل أن طال خال الصبيح بالقصر، وأن بريقه إنما هو من بريق السيوف».

ثم قال:

«ولتك جناية الملوك واستبدادهم بالمسلمين. أضلواهم من الهدى، وحموا عليهم وجه الحق، وحجبوا عنهم مالك الثور باسم الدين، وباسم الدين أيضا استبدوا بهم وأذلواهم، وحرموا عليهم النظر فى السياسة، وباسم الدين خدعواهم وضيقوا على عقولهم. فصاروا لا يرون لهم وراء ذلك الدين مرحبا.

لذلك لم يكن ثمة بد من أن يريح الملك فرؤاد أعصابه بعمل يؤدب به الضمير على عبد الرأزق، فدميت هيئة كبار العلماء للانمقاد ونظرت فى الكتاب، ورأت أن تنسب اليه سبع تهم قوامها أنه كفر بدين الله وهرق من أمره، ثم دعى هو الحضور أمامها، وأما مثل بين يديها،

(١) الإسلام وأصول الحكم ص ٣٦

صاح فيه الشيخ الأكبر أقعد هناك. فجلس عند طرف المنضدة التي اجتمع حولها الشيوخ الاجلاء ولم يقبل الشيخ على عبد الرزاق أن تجرى المحاكمة قبل أن ينبه هيئة كبار العلماء الى أنه لا يعتبر نفسه حاضرا أمام هيئة تأديبية وإنما لها حق محاكمته، فرفضت المحكمة الدفع القوي، ثم أصدرت حكمها في ٢٥ من أغسطس سنة ١٩٢٥ بتجريد عبد الرزاق من شهادة العالمية لانه أفتى بأمور تخالف الدين والقرآن الكريم والسنة النبوية وإجماع الأئمة.

في اليوم التالي نظرت جريدة السياسة - صحيفة الاحرار الدستوريين - بيانا للشيخ علي عبد الرزاق أعلن فيه فرجه بأن هيئة كبار العلماء أخرجه من زمرة العلماء كما أعلن أنه سيخلف من ذلك اليوم ثوب الازهرين ويرتدي الزي الازرق.

ولكن أزمة كتاب «الاسلام وأصول الحكم» لم تقف عند هذا الحد فقد كان الأستاذ عبد العزيز فهمي وزير العدل آنذاك من الاحرار الدستوريين في وزارة ائتلافية تضم الاحرار الدستوريين والاتحاديين، فلما أحيل اليه حكم هيئة كبار العلماء الذي قضى بتجريد الشيخ علي عبد الرزاق من شهادة العالمية، وذلك لانه كان من قضاة المحاكم الشرعية التابعة لوزارة العدل، أحرجه ذلك فعلى عبد الرزاق من أساطين عائلة عبد الرزاق، وهي من دعائم حزب الاحرار الدستوريين وبدلاً من أن يقف موقفًا يستند اليه مبدأ، وهو

بطلان حكم هيئة كبار العلماء لانها ليست هيئة تشريعية للقضاة الشرعيين، وانها لا تملك تجريد العلماء من الشهادات التي حصلوا عليها، اراد أن يؤجل الازمة فالحال الموضوع الى لجنة قضايا الحكومة لتفتى في هذه الامور القانونية كلها، ولم يعجب بطبيعة الحال الملك فواد هذا التلكؤ فعزل عبد العزيز فهمي من وزارة العدل، وكان ذلك العزل سابقة دستورية خطيرة، ومع ذلك فإن الوزيرين الدستوريين الآخرين تلكأ في تقديم استقالتيهما من الوزارة لولا ضغط الحزب عليهما، فاتفعنا لرايه بعد لأي.

والطريف الذي يجب أن يذكر هنا، أن هذه التطورات السياسية والوزارية كانت تجري ورئيس الوزارة أحمد زبور باشا، خارج مصر، يصطاف، وتبلغه الأنباء وعمليات الفصل والوصل تجري في وزارته بغير علمه، فلا يزعم هذا كله خاطره، ويبقى في أوروبا، ناهم البال، سميذا بالمصيف.

يذكر الناس دائما الشيخ علي عبد الرزاق بكتابه «الاسلام وأصول الحكم» ولا ينكرون له اثرا علميا عظيما، يعلو عليه في رأيي، ويدل على علم (علي عبد الرزاق)، واكتمال صفات العالم فيه، وحسن استعداده لتفصيل الافكار التي يتحصى لبحثها، والتعبير عنها في عبارة موجزة، خالية من الحشو، ومن التحلية الرخيصة، تتألق وضوحا، الاثر الذي أعنيه هو كتاب صغير في مائة وثلاث وعشرين صفحة، صدر في رمضان سنة ١٣٢٠ الموافق أغسطس سنة ١٩١٢

ولهذا الكتاب عنوان، عنوان كبير يحمله الغلاف هو «أمانى على عبد الرازق فى علم البيان وتاريخه» وعنوان بالحرف الصغير فوق مقدمته هو «تاريخ علم البيان».

وهو فى سبعة أبواب، بعد مقدمة، تناول فى الباب الاول مجمل المذاهب فى أعجاز القرآن ونشأة علم البلاغة، وتطوره على أيدي الجاحظ والجرجاني والزمخشري والسكاكي والقزوينى والسيوطى ثم عرف فى الباب الثانى بطلما المعانى والبيان ثم تكلم فى الابواب التالية من المجاز والاستعارة بآثاها والكتابة والفرق بينها وبين المجاز.

والمطالع لهذا الكتاب، يحس بمدى الجهد الذى بذل فى جميع هذه الاشتات العديدة فى هذه الصفحات القليلة، وهو جهد لا يضطلع به ولا ينجح فيه الا من أحاط بهذا الموضوع الفسيح المتراعى، احاطة المتمقق، المدرك لثقافته، ولا يفرغ الانسان من قراءة هذا الكتاب، أو الكتيب، حتى يحزن حزنا شديدا لان على عبد الرازق، لم يواصل بحثه فى تاريخ الاسب العربى، ولم ينقطع له، ولأشبابه من البحوث المتصلة بالثقافة العربية والاسلامية، فان هذا الكتاب كان إرثا صا بينا بأن عالما جليلا فى علوم اللغة العربية وأدابها، سيولد، وأنه بعد قليل، سيأخذ مكانه الى جانب الصفوة المختارة من واضعى بناء علم البيان، ولكن لأمر ما، انصرف على عبد الرازق عن البحث العلمى، من سنة ١٩١٢، تاريخ طبع كتاب «الامانى» حتى

ظهور كتاب الاسلام واصول الحكم في سنة ١٩٢٥ ولست أدري ما الذي حال بينه وبين ظهور هذا الكتاب، للانتاج الابدسي، وقد هدأت العاصفة من حول شخصه وكتابه، وتغيرت الظروف السياسية حتى استطاع أن يمنح لقب الباشوية، وأن يكون وزيرا، وأن يساهم في الحياة العامة، مساهمة غيره من الوزراء، بلا أدنى قيد، ولا أمون عقبة.

ولا يملك مؤرخ حياة علي عبد الرازقي أمام هذا كله الا أن يقول إن الانسان لا يزال أعمى الظواهر التي تقع عليها العين في هذا الكون المحيط بنا، ويغير هذا التسليم، لا يستطيع المؤرخ أن يفسر كيف يتحول عالم اجتمعت له وسائل العالم، وأدواته، وصفاته الى رجل من رجال السياسة، يفتي في ميدانها، ويجري في حلبتها، نون أن يترك فيها أثر أن يحارب ويجاهد تحت لواء العلم.

وبعد، فالشيخ علي عبد الرازقي، صفحة فريدة في تاريخ مصر الحديثة الادبي وتاريخها الاسلامي، فقد ولد سنة ١٨٨٨ وتعلم في الأزهر، ثم درس الاقتصاد والعلوم السياسية في لندن سنة ١٩١٢ ثم اشتغل بالقضاء الشرعي حتى سنة ١٩٢٥ ثم أثار بكتابة ضجة لم يشرها كتاب، ثم توارى عن الانظار، ثم برز سياسيا كبيرا، ثم وزيرا يحمل لقب الباشا، وبقي في عزلة، حتى اختاره الله لجواره فذكرته الاقلام، وهادت تتحدث عنه ومن كتبه.

رحمة الله واسعة.

الدكتور.. محبوب ثابت

في الفترة ما بين سنة ١٩١٩ حتى سنة ١٩٣٥، أي نحو ربع قرن من الزمان، كان محبوب ثابت معلما من معالم الحياة السيامية والاجتماعية في مصر، بعامة، وفي القاهرة بخاصة. كانت الناس تقرأ له وتقرأ عنه في الصحف، وتتابع نوايره في المجلات، وتروى طرائفه وغرائبه في الاندية ودور الاحزاب. وكان يخطب في المحافل، وعلى قوارع الطرق، وعلى أبواب دور الصحف، ويستوقف اصحابه ليحدثهم، ويستوقفه اصحابه، ومن يعرفون اسمه، ومن يعرفون رسمه، فيسألونه ويجيب. يجيب على أسئلة توجهوا بها اليه، وأسئلة لم توجهوها، ولم تخطر لهم على بال، وهو لا يجيب على الاسئلة المطروحة، والاسئلة التي يتبرع هو باجاباتها، والاسئلة المتفرعة على هذه وتلك، بل يشق الحديث، فينتقل من فكرة الى فكرة، ثم يغضب فجأة، ويلوح بمصاء الضخمة التي لا تفارق يده، ويهدد أعداء يذكرهم بالاسماء حيناً، ويذكرهم بالصفات حيناً آخر، ثم يهدأ، وتطيب نفسه، ووضحك، ويسعل، ثم يسير.

هذا هو محبوب ثابت، الطبيب، الذي كان حديق السياسيين والصحفيين والادباء والقراء والعمال والشباب، والذي كان يتفجر حيوية، وبلاغة، وأدبا، وشعرا، ونقدا وهجوا، ونصحا وإرشادا، وتأييدا وتجنيدا، والذي كان له في كل حزب أصدقاء، وإن كان قد بدأ حياته من شباب الحزب الوطني، وكفاح في ظله، وساهم في نشاطه السياسي والاجتماعي، وتأثر بسلوبه في العمل، وبنظرة إلى الأمور العامة..

كان مظهر محبوب ثابت، يميزه، كما ميزته خصائصه العصبية والنفسية.. فقد كانت له لحية تنحدر حول وجهه، وشارب كثيف نوعا يتصل بهذه الفم، فيبني بهما كواحد من طماء فرنسا، وكانت مصاه، ثم غليونه الذي يدخل منه، والذي يترك أثرا من صبغة التبغ على مثنونه أي لحيته تحت شففته السفلى، ثم ضخامة جسمه، واحوداب ظهره، كل ذلك جعله شخصا لا تخطئه العين، ويختلف عن جميع الرجال الذين كانوا يظهرون على مسرح السياسة والادب، في تلك الفترة من حياة مصر.

وام يكن ذلك كله هو ما يميز محبوب ثابت، فقد كان له أصدقاء في العالم العربي، في مشرقه وغربه، وكان يسافر إلى سوريا ولبنان وفلسطين، في وقت كان فيه أكثر الساسة المصريين لا يعرفون من هذه البلاد إلا أقل القليل.

ومع كل هذه المزايا الطريفة، فقد كان يستوقف نظر الناس وسمعهم، بأسلوبه فى الحياة، وفى الكلام، أما أسلوبه فى الحياة، فكان أشبه شىء بأسلوب الفنانين الذين لا يكفون عن الحركة والتنقل والذين يضيعون بالمواعيد وبالتقاليد ويقتلهم سأمًا الرتابة والنظام المعهود.

كان طبيبًا له ميادة فى حى السيدة زينب، وكان عالما بفنه، وقاسرا على التفوق على أئداده وزعمائه، بذكائه المتقد، وادبرته الفائقة على المطالعة والتحصيل، واطفه الذى ينفذ به الى قلوب مرضاه ولؤيهم، وشهرته التى تفتح له أبواب البيوت، تكسبه ثقة الصغار والكبار.

ولكن العمل فى العيادة، والصينلية التى تتبعها، لم يكن ليقوى على رده عن اجتماع سياسى يشهده، أو حفلة انتخابية يؤيد فيها صديقا، أو يهاجم فيها خصما، أو نوة فى دار من دور الصحافة، أو إملاء مقال لجريدة أو الاسترسال فى مكالمة تليفونية يشرح فيها ويعلق ويثور ويغضب، ويسترضى ويثطف أما أسلوبه فى الكلام فكان خاصا به وحده، لا يشبهه فيه أحد من معاصريه، فهو يتكلم بالعربية الفصحى، ولو كان يتحدث الى ماسح أحمية، أو بائع صحف، أو حوذي، أو امرأة تعمل فى داره وفصحاه ليست كفصحى غيره، فهو يقلل القافيات فى كلامه ويكثر منها، فمن لوزامه

قلنا، وقالوا، وقلت، وقدر، وتم، وجرف، وتمامة، وقبالة وهكذا... ويختم هذا كله بعبارة لا تفارق، فهو لا يكف عن القول «يقينا يا ولدي! يا ولدي» وكان له صديق هو النقراشي يناديه «سى نقرش» وإلى جانب لازمة القاف، ونصحاء الغريبة، واستشهاده بالآيات من الشعر ذي الرنين الضخم، كانت لازمته الفكرية، هي أبرز سماته الشخصية، وأعطى بها هيامه بالحديث عن السودان ووحشته مع مصر، ووحدة مصر معه، ووحشتهما معا المكونة لولدي النيل، ولزومه لمصر، ومناقب أهله، وفصلهم، وشجاعتهم، وهو كما قلنا، يجب التنقل في كل شيء، وفي الحديث أكثر من أي شيء آخر، فهو يصل الفكرة بالفكرة، والمعنى بالمعنى، ولا يبعد أن يبدأ بالحديث عن الصحة أو الجوى ليتحدث عن الظك، والطلب والساسنة والاقتصاد والاحصاء، وحقوق المرأة، ونقابات العمال، والانتخابات في بريطانيا، وشعر ذي الرمة، ولكن يمكنك أن تثق، أنه مهما شرق أو غرب، أطال أو أوجز، فإن السودان البداية خاتمة المطاف، إن لم تكن السودان في كل فقرة من فقرات الحديث، وكل لبنة من لبناته.

وقد كملت شخصية محبوب ثابت، بجامعة من الاصدقاء، أحبته أمظم الحب، وأحبته صفاته وخصائصه، وقافاته وصيحاته، وتلويحه بالعصا، وزرعاده وإبراقه ثم هبوطه وانبطاطه، ولكنها استنلت طبيعته، أسوأ استغلاله، فلم تكن تكف عن مداعبته، والاسراف في الانقال

عليه، والنيل منه، حتى بات فكاهة تروى، ومحصا تحكى، ففضاح ذلك عليه وعلى وطنه الكثير من الخير الذى كان يمكن أن يعود عليه من عمله، ونشاطه، ومثابرته وإطلاقاته، وتنوع خبراته، واتساع أفقه. فإن الناس لم يستطيعوا - فى أغلب الأحوال - أن يخطوه مأخذ الجهد، فما كان يستهل عليهم فى مجلس، أو يطلع على منبر، حتى ترتسم الابتسامات على شفاههم، وما يكاد يبدأ فى الحديث، حتى يضحوا بالضحك، على ما يقرؤه، وأو كان جدا خالصا.

وقد عظمت البلية لأن الذين اتغنوا هذه اللعبة القاسية، وسيلة الترفية والتشويه، هم فى قمة المجتمع فقد كان منهم أحمد شوقي أمير الشعراء وحافظ إبراهيم شاعر النيل ومحمود فهمى النقراشى الذى كان فى آخر حياته رئيسا للوزراء، ثم الشيخ عبد العزيز البشرى، الكاتب الأديب، ومليحان فوزى رئيس تحرير جريدة الكشكول، الجريدة السياسية النقدية، التى كانت من جرائد الأحرار المستقلين.

وهكذا ضاع على مصر، جهد رجل صادق، مخلص، نافع، غنى بالكفايات، واسع العلم بحاجات بلاده، أسدى لها فى شبابه ومطالع رجولته، أيادي جمّة، وخاض فى سبيلها معارك هامة، وارتاد من أقطابها، مجاهل لم تطأها قدم: كان من أوائل الذين عملوا فى الميادين الاجتماعية مع الحزب الوطنى، وقدم البحوث والتقارير

والإحصائيات لمؤتمر عقد في بروكسل سنة ١٩١٠، في حين كان من أوائل المصريين الذين درسوا في كلية الطب.

ثم اشتغل بتقنيات العمال وتأسيسها، وتوسيع نطاقها، وتحصيل نشاطها، ثم تحدث في شئون الجيش والطيران، وطالب بالغاء البلدية وجعل الخدمة العسكرية إجبارية، في أحاديث مستفيضة، أما السودان الذي اعتبر مداعبه هيامه به، وحب له، نقطة الضعف في شخصيته، فقد كان يوالى الصحف بكل ما هو خطير بصدد مشروعات الري البريطانية في هذا الوطن العربي الذي تربطه بمصر، وشائج لا تقصم وعلاقات لا تقطع.

ولا شك هندي في أن أعظم ما جنى على محبوب ثابت، خالفه به في الظل، أثناء حياته، في أخريات عمره، والذي أدى إلى جهود فضله بعد مماته، هو طبيته، وسذاجته، فلو كان أحد أسانا، أو عظم أذى، أو أحرص على المال، أو أقدر على التزلف وأرضاء نوى المناصب والجاه، لا استطاع أن يصل إلى القمة، ولا التمس الناس عطفه ورضاه.

ولقد سهل لنا الابد المصري شعرا ونثرا صورة محبوب ثابت عند كبار معاصريه، فأصبحنا بفضلها قائلين أن نعرف بالضبط، كيف كانوا ينظرون إليه، نظرة هي خليط بين التقدير والسخرية الخفيفة المتسمة بالود والعطف، قال الشيخ عبد العزيز البشري في

أحدى مرأياه، أى صورة العلمية التى كان يرسمها لمعاصريه:
«لا شك فى أن الدكتور محبوب ثابت، يعد بحق، فى ميراثنا
القومى، ولو- لا إذن الله - جرى عليه القدر لكان لا بد للأمة من
«دكتور محبوب ثابت» بنى طريقة من الطرق، هو فى ميراثنا القومى
لا يقل عن آثار سقارة، وجامع السلطان حسن، ومقابر الخلفاء، ولقد
أصبح على الزمان جزءا من تقاليدنا الأهلية كحفلة المحمل، ووفاء
النيل، وركبة الرؤية وهم النسيم».

ثم تحدث عن تعدد موهبه، وتتنوع آثاره فقال:
«إذا كان الكلام فى النيل، ومن خزان مكنار (خزان سنار) تولى
الدكتور الكلام وملكه على جمهرة المهندسين، وإذا كانت الثورة،
تصدر الدكتور لجنة الوفد المركزية، وكلما انتشرت فى البلد
مظاهرة، كان ناظورتها (أى سيد القوم المنظور إليه)، وكلما ساروا
بضمحية حرية، كان الدكتور أول المشيعين، فإذا كان اجتماع فى
الازهر كان الدكتور فارسه المعلم، وعذيقه المرحب، فإذا تعانق
الهلال والصليب، استنثر الدكتور من عناق الأب سرجيوس باكبر
نصيب، فإذا وجد دهما «المصريين» «رعا معهم» على الأرمن، وهم
بعضهم بايقاع الاذى بهم طاب الدكتور بمريته و«مكسيونته» (١)
على نورهم فنقلهم وعيالهم ومثامهم وأثاث بيوتهم الى مأمئهم.. وإذا

(١) حسان هذه العربة.

كان جمع الاموال للوفد أطلق الدكتور عيادته «بالضربة» وهاجر الى
قنا فيليبث الاشهر الطوال يجمع ما تحتاج اليه القضية من تحليل
الاموال».

ثم قال: وفي الحق أن الدكتور يرى نفسه مسئولاً عن كل ما في
البلد من هابط وصاعد، وقائم وقاعد، وضاد ورائع، وسائح وبارح،
ودارج على متن الغبراء، وسابح في جوف الماء، وطائر في جو
السماء».

ثم وصفه فقال:

«وفيه نكاه حاد بينم القراءة والنظر في الكتب، كأنه يحفظ بظهر
الغيب كل ما يقرأ، تعرف هذا من عمله الواسع الذي يكاد يستغرق
كل ما في الدنيا وكل أسبابها الا أن عمله مع الاسف يختلط ببعضه
ببعض حتى يتخيل اليك أن رأسه «كتبخانة»، «مطبوعة» ولو قد ملكت
أمره، وكانت لي بسطة في المال والسلطان، لدعوات بمستشرق
ألماني فني، لينظم هذه المكتبة العظيمة فيضم كل شكل مع شكله».

ثم ختم هذا كله بقوله:

«إذا ومدته ليتناول الغداء معك أقبل عليك الساعة الخامسة بعد
الظهر حتما في غير وزع ولا اعتذار، ولقد دعاه صديق لي وله لتناول
الافطار في رمضان وإبتنا ننتظره برهة فلما يشبنا منه، أفرطنا، وفي
نحو الساعة الحادية عشرة، أقبل الدكتور مشمرا للفطور، وما كل

أشد دهشة «يقينا» إذ علم أننا أفطرنّا من أربع ساعات، فانطلق
بزمجر ويزنم ويعتب ولولم».

أما الصور الشعرية فقد كتبها صديقه أمير الشعراء، أحمد
شوقي، فوصف سيارة الدكتور محبوب ثابت التي أَسْتَبِلَهَا بعربة
وحصان، وصفه أصقائه فقال إنه حيوان هزيل تعس تطل هروقه من
خلف جلده. وأما كان محافظ مدينة «كورك» الأرنندية أضرب عن
الطعام ٧٦ يوما حتى مات احتجاجا على فظائع الجيش البريطاني،
فقد أطلقوا على حصان الدكتور محبوب ثابت اسم «مكسويني»
لجامع الجوع والهزال بين الحسانين:

قال شوقي:

لكم في الحى سيارة حنيث الجار والجاراة
«أوفر لاند» ينبيك بها القنصل «طمار» (١)
إذا حركها ماتت على الجنين منهارة
وقد تحزن أحيانا وتمشى وهذا نارة



أدنيا الخيل يا مكسي (٢)	كثفيا الناس غدرة
لقبـد بذاك الدهر	من الاقبال أدباره
فصبرا يا فتى الخيل	فنفس الحر مبلره

(١) الشيخ حامى طمار كان صديق شوقي ومحبوب ثابت وكان أستاذا
بالمفوضية المصرية في واشنطن.
(٢) اختصار مكسويني

ثم وصف شوقي براغيث الدكتور محبوب ثابت في قصيدة أخرى
فقال:

براغيث محبوب لم انسها ولم أنس ما طمعت من بغي
تشق خراطيمها جوربي وتتخذ في اللحم والاعظم
يوصفه صديقه حافظ ابراهيم فقال:
يرغى ويزيد بالقافات تحسبها

قصيد المدافع في أفق البساتين^(١)
من كل قاف كثر الله صورها
من مارج النار، تصوير الشياطين
قد خصه الله بالقافات يملكها

واختص سبحانه بالكاف والنون
ويحدثنا العقاد في كتابه عن سعد زغلول، عن واحدة من هذه
البنمايات، التي كان يشترك فيها أكبر رجال المجتمع وقتذاك،
وفي هذه المرة، كان سعد زغلول زعيم الأمة هو أحد أفراد
الجماعة المدافعية، قال العقاد:

«جاء يوماً الدكتور نجيب اسكندر من القاهرة - وكان بطريق
الانبطاق قد توفي، قبل ذلك بأسابيع فالتفت به الضيف وقالوا له:
اسمع يا دكتور انك لم تحضر الى مسجد وصيف، حيث كان سعد

(١) بساتين برطالة هي إحدى فتح الله باشا بركات بن أخت سعد زغلول وكان
الآخر يلتمس فيها خلال الصيف الراحة

معتكفا في مرضه الذي سبق وفاته - للسؤال من الباشا، ولكنك حضرت لدعوة الدكتور محبوب الى مرافقه الوفد المسافر الى الحبشة لاستفتاء أهلها في اختيار البطريرك الجديد.

«ونزل سعد بعد ساعة فاذا بالدكتور نجيب اسكندر يمثل أحسن تمثيل. قال: يا باشا إني قادم لاستشارة بواتكم في أمر يتعلق بالدكتور محبوب

فاشرأب الدكتور محبوب وممس متثاقن ما هو يا سيدي؟

فاجاب الدكتور نجيب. اسفر الى الحبشة.

قال الدكتور محبوب، وهل فرغنا يا سيدي من السودان حتى نذهل أنفسنا بالحبيشة؟

قال الدكتور نجيب إنما نسافر لسؤال الاحباش عن رأيهم في اختيار البطريرك الجديد.

فرد عليه الدكتور محبوب متبرما. ولماذا لا تسافر أنت، وأنت بهذه المهمة أولى؟

فخطر لخبث أن يستفز الدكتور الى الحرم على المهمة فقال.

- ومع ذلك يا باشا لا أظن الدكتور ومحبوبه يصلح لهذه المهمة الخطيرة.

فالتفت اليه الدكتور غاضبا وقال: ماذا؟ ماذا تقول يا سيدي؟ لا أصلح لهذه المهمة؟ أتقول لا أصلح. لماذا يا سيدي.. لماذا؟

هقال الضبيث. لآنك تتحدث عن السودان فتوقعنا فى أزمة مع الحكومة الانجليزية.

فصاح به الدكتور: يا سيدى نمسك عن ذكر السودان و نتكلم عن المدارس والتعليم.

قال: اذن تكون الطامة اكبر. اليس العرف قد جرى بالتعهد بالمدارس لفتح مناطق نفوذ السياسة.

فعاد الدكتور يقول: ونمسك يا ولدى عن المدارس والتعليم أيضا. و نتكلم عن الصحة.

قال سعد باشا: وهل يا دكتور ضرورى أن نتكلم؟ أنت ذاهب للاستفتاء فى أحيانا البطريك على أنى أراك قد قبلت ورضيت وكنت منذ لحظة تلبى وترفض.

قال الدكتور: لأجل خاطرك يا باشا نفعل والله كل شىء. نقبل يا باشا نقبل ومن يصلح لها خيرنا لقد شربت القهوة فى دير السلطان. أيام الخلاف بين القبط والاحباش فأتنا ابن بجهتها ولأجل خاطرك يا باشا نذهب الى أقصى مكان.

وقد تسبغ أن يزجى زعيم كبير كسعد. وقت فراغه أو استجماعه، بمداعبة أو معاينة الدكتور محجوب وإن اتخذ موضوع المداعبة أمرا من أمور الدولة، ولكن قد تجد صعوبة كبيرة فى أن تقبل أن يتخذ رئيس مجلس النواب سعد باشا زغلول، من إحدى جلسات المجلس

الرسمية والعلمية مجالا للدعاية والترفيه عن نفسه ونفس بطاقته، وأن يوزع على أعضاء المجلس أدوارا في اللعبة التي وضعها فيقوم كل منهم بدوره، ويلقى كلاما يثبت في محضر المجلس ظاهره البعد، وباطنه المبت. وتفصيل هذه الواقعة أن الدكتور «محبوب» انتخب عضوا - كما قلت - بمجلس النواب سنة ١٩٢٦ عن إحدى نوازل الاسكندرية، فتقدم طعن في صحة انتخابه، فلوغز سعد إلى أعضاء لجنة الطعن أن يتباطلوا في تقديم تقرير الطعن إلى المجلس (١) لتظل نيابة الدكتور معلقة لأطول مدة ممكنة، والكون مسألة الطعن مادة رسمية للدعاية يستعملونها من احراج مركز الدكتور (٢)، ويزيد في البلية، أنه كان معروفا ومتداولاً - بين جميع النواب - أن الطعن المقدم لم يكن جديا بل كان أمرا مستورا من أصدقائه وأحيائه أنفسهم، ولما أن أوان الانتهاء من هذه الدعاية التي اتخذ المجلس واحدى لجانه الهامة ميدانا لها، تحدثت جلسة ٦ من يوليو سنة ١٩٢٧ لنظر الطعن واتفق سعد مع كبار الوفديين أمثال حمد الباسل باشا ومحمود فهمي النقراشي باشا وطى أيوب بك، أن يوزعوا على أنفسهم أدوار المؤيدين للطعن، والمؤيدين لرفضه، وطلب اليهم ألا ينظروا الطعن إلا في جلسة يرأسها هو، وعلم في الليلة المحددة المتفق عليها أن المجلس بدأ ينظر في الطعن الاول، فانتقل من

(١) كتاب الامرار السياسية - لمصالح على عيسى السوراني - ص ١١٢

(٢) المصدر نفسه.

مكتبه بمجلس النواب الى قاعة المجلس ليشهد هذه المسرحية المضحكة، وليدئ نوره فيها، وراح المؤيدون يتكلمون، والمعارضون يردون، ومحجوب ثابت، يعاني من الضيق والقلق، ما أحتاج معه سياسى كبير هو النقراشى، أن يروح له بجريدة وقد جلس خلفه فى المجلس ثم انتهى هذا المشهد كله، برفض الطعن، وحمل الدكتور على الاعناق الى مقصف المجلس، حيث احتفل بنجاحه. ويقول مؤرخ حياة الدكتور محجوب أنه قال له (أنه كان يعلم أن الامر كله كان مزاحا، وأنه تفابى وتظاهر بالتصديق ليتمتع الباشا الزعيم وأخوانه ولكن هذا الذى جرى فى جلسة الطعن المقدم ضد الدكتور محجوب ثابت، كان يمثل فلسفة حياة الدكتور محجوب، فقد كانت مزيجا متوازيا من الجد والهزل وكان الهزل فيه أقرب الى الجد منه الى العبث، فسمعت أن أطلال أمد تطبيق مجلة انتخاب الدكتور محجوب ليستمد منها مصدرا للضحك الا أنه فى واقع الامر لم يكن سعيدا بانتخاب الدكتور محجوب وفوزه على مرشح سعد نفسه، وقد طالت الصحف البريطانية على هذا الفوز بكتابة علامة من علامات التحول عن سعد. وكان الدكتور محجوب يقول كلاما فى السياسة، وفى الاجتماع، وفى الاقتصاد، فى السودان، والجيش، ونقابات العمال والطيران، والصحة، ما يزعج المسؤولين، ولكنه كان كلاما صائقا وموجعا ومطلوبا، ولم يكن ثمة وسيلة لتمريره، والاستماع اليه، الا أن

يكون هزلا في قالب الجد حيناً، وجدا في قالب الهزل حيناً آخر،
ليستطيع الدكتور أن يعيظ وأن يتكلم وأن يبقى في ميدان السياسة
ولكنه لو اصطنع الجد وأبى إلا أن يستمع الناس له، في أدب ووقار،
وأن يردوا عليه في صدق واحترام، لوقع الجميع في حرج، ولوجب
أحد أمرين: أما أن يسكت الدكتور محبوب برضاه، وأما أن يسكتوه
حنوة بالحبس والاعتقال أو التشهير والمطاردة.

وقد بقي الدكتور محبوب هكذا كالمهرج في بلاط الملك، يقول
وحده الحق، ويقوله كاملاً، حاسماً، ويقوله بلا تزويق، ولا مداراة،
محتمياً في ثوب المهرج، بالمصانة المسبقة على المهرجين طوال
التاريخ.

ولكن هذا المهرج الذي صنمه مجتمع ما بعد اجتياح ثورة سنة
١٩١٩، وتحولها إلى حزب داخلية أولاً، ثم إلى مسابقة ودية بين
العائلات الكبرى في البلاد الموزعة على الأحزاب فيها، على كراسي
الوزارة والمجالس النيابية، هذا المهرج قال ما كان يجب أن يقوله
الساسة الجادون.

على أننا إذا نسينا أو تناسينا قليلاً، الجانب المقيس من حياة
الدكتور محبوب ثابت، أو على الأصح حياة المجتمع المصري بعد
سنة ١٩١٩ وخيبة الأمل التي قضت بها البلاد في أعقابها، فإبنا،
واحدون في حياة محبوب ثابت الجادة المتعددة الجوانب، الفؤارة

بالحيوية، وفي كل الكلام النافع الذي قاله، وفي كل البذور التي ألقاها بغزارة بكتلتا يديه، أنا واجدون في هذا كله عزاء أي عزاء.

بدأ محبوب ثابت حياته العامة، وهو في مقتبل العمر، مع الحزب الوطني الذي كان بدوره في شبابه فالتقى شبابيهما معا، فتبادلا ما لدى كل منها من حرارة وأمال عريضة، وعيل عنيف للمقاتلة وتحدي الاوضاع القائمة، ونرى اسم محبوب ثابت في أكثر من مجال من مجالات الحزب الوطني، ولم يكن محبوب ثابت هو الطبيب الوحيد الذي انضم الى الحزب الوطني وعمل معه، بل كان واحدا من جماعة غير قليلة من شباب الأطباء نذكر منهم (١) احمد عيسى ومصطفى حسن موري وفوزي أبو السعود، ومحمد كمال، وسيد شكرى، وحافظ عفيفي ونصر فريد علوي الذي كان عضوا في اللجنة الادارية للحزب، ومما يستوقف النظر أن أكثر هؤلاء الأطباء استمروا عاملين في الحياة العامة، وإن تفرقت بهم السبل، فمنهم من وصل إلى منصب الوزارة كحافظ عفيفي، وسيد شكرى فقد عمل أولهما وزيرا على الخارجية، ثم رئيسا لمجلس ادارة بنك مصر، ورئيسا للديوان الملكي، في حين عين الثاني وزيرا للزراعة لمدة قصيرة، واستمر نصر فريد يمارس مهنة الطب دون أن تتقطع صلته بالحركة الوطنية. ولكن لم يسلك واحد منهم مسلك محبوب ثابت، فهو وحده الذي كان

(١) أمين عز الدين - الهلال، يوليو ١٩٦٩

نشاطه مع الناس، لا يستطيع أن يبقى في مكتبه أو عيادته أو داره فهو مع العمال وبينهم، يحضر اجتماعاتهم، ويتنخب- كما سيأتي حالا- عضوا في مجالس نقاباتهم أو نقديا لهم، ثم هو كالنحلة، يخرج من دار جريدة الى دار أخرى، ومن نادي حزب الى حزب ثان، ومن اجتماع مياصسى، الى ندوة انبية، ثم هو لا يكف عن الكتابة.

وقد عرف الناس أول ما عرفوا دراساته الاجتماعية السياسية، حينما عقد الحزب الوطنى مؤتمره الاول فى بروكسل عام ١٩١٩.

لقد كان هذا المؤتمر نموذجا للعمل السياسى الحزبى فى أعلى مراتبه. فلم يكن سوقا أدبية يتنافس فيها الخطباء فى عرض بلاغتهم اللفظية ولا لدرتهم البيانية. انما كان ندوة بحث وعلم ودراسة. وقد دعى اليها سياسة كبار الاشتراكيون واحرار أمثال (كير هاردى) الزعيم العمالى البريطانى، (هاينرش هوفر) الالمانى وأظلم الظن أنه أولا هذه البداية الموفقة لما اتجه محبوب ثابت اتجاهاته العمالية والاصلاحية التى ملكت عليه حياته، وبقيت حافزه الدائم حتى الوفاة قدم محبوب ثابت لهذا المؤتمر دراسات مشكلات هامة وخطيرة بقيت تهز مجتمعا وتؤرق المفكرين هندا سفين طويلة مثل: تنقية مياه الشرب، وارتقاع معدل وفيات الاطفال فى مصر، وتطور تعليم العرب فيها. واوراجعت محاضرات جلسات مؤتمر الحزب الوطنى سنة ١٩١٠ (١) رأيت خصائص محبوب ثابت واضحة جلية، فهو شديد

(١) مجلة المصلحة فى شهرى ابريل ومايو ١٩٦٩

الرغبة في الكلام، وهو محتج على عدم إعطائه الكلمة. ولكن المجال الذي أتاحه له الحزب الوطنى، هو العمل مع العمال سواء في مدارس الشعب الثيلية التى أقيمت لتعليم العمال، ومكافحة الأمية، وتوبييتهم الوطنى، أو في نقابة الصناعات اليدوية التى أنشأها الحزب في ١٩٠٩، في هذه النقابة، تبرع بمعالجة العمال أعضاء النقابة وأفراد عائلاتهم وخطب فيهم، ودرس من خلال مشكلاتهم وأوضاعهم، أوضاع بلاده الاجتماعية والاقتصادية، وتلقى دروساً في السياسة الوطنية المجنية المثمرة الفعالة، ثم قامت الحرب البلقانية بين تركيا، وبلغاريا، وكانت فكرة الجامعة الاسلامية تسود التفكير السياسى المصرى آنذاك، لذلك تنادت الدول العربية بوجوب نصرته تركيا في حربها ضد أوروبا، وعلت الدعوة لإرسال أطباء يتطوعون في الهلال الاحمر التركى، وسرعان ما لبى محبوب ثابت هذه الدعوة، وسافر الى البلقان، معلناً من فضائله القوية التى كانت لا تسمح له بأن يفكر ولو للحظة في مستقبله المادى، أو مستقبله الادبى كمدرس في كلية الطب، أو مكانته من أقرانه، كطبيب صاحب عيادة، ولا بد أن هذه الرحلة زادت من أفقه السياسى اتساعاً، وعلته مالم يكن يعلم من أمور الدول والحروب.

ونشبت ثورة سنة ١٩١٩، وكان إذ ذاك صاحب عيادة في حي السيدة زينب، بشارع الكوى غير بعيد من المدرسة السنية للبنات.

يعرفه الناس. بلحيته وعصاه، وسعيه بينهم ولكم رأيتّه يصير، وحوله
جماعة من انصاره أو العاملين معه. فكان زعيما بحق يقوى ايمان
الناس بالثورة، ويثبت أقدامهم على الجهاد.

واحتاج الوفد- الذي آلت اليه زعامة ثورة سنة ١٩١٩- الى مال
ينفقه في سبيل الدعوة، وورى بعيني رأسه طبقات الشعب على
اختلافها وهي تتنافس في التبرع وسمع النساء في أقصى الصعيد
يزفرين ومن يطلعن حليهن من أيديهن. ففاضت سمعته، وأطلقت
لسانه بالجليل من الخطب.. وأقيمت المنابر في الأزهر والسيدة
زينب، وفي الشوارع والاندية، وفي كل مكان فوجد محبوب ثابت في
هذه المنابر، أمنيته التي طالما تاق اليها خلال سني حرب سنة
١٩١٤- ١٩١٨ الطويلة الثقيلة التي حبس فيها كل صوت، وعقل كل
لسان، وسماتها ظلمات مادية وروحية وهابت نقابة ابرصانح البدوية
التي أنشأها الحزب الوطني سنة ١٩٠٩ الى الحياة بعد أن حلت
فيما حلتها السليطة العسكرية البريطانية من النقابات والندية
والروابط.

أما النشاط الثوري بكل صوره، من إعداد المنشورات وتوزيعها
وتنظيم الاجتماعات والدعوة اليها، والتصدي لبعثيات خصوم
الحركة، وتجميع الشبان، والخروج على رأس المظاهرات، فقد تولاه
البطل العظيم عبد الرحمن فهمي، ومعه أركان حريه، الذين كان منهم

أو في مقدمتهم محجوب ثابت، وأمين الراضى، وكلاهما من أبناء الحزب الوطنى، ولم يكن انتماءها للحزب الوطنى، ليحول بينهما وبين الخوض فى معامع الثورة، والقاء نفسيهما فى نارها المتقدة، بل أن هذا الانتماء، هو حافزهما الاصلى الى تصبر صفوف الثوار. ولو كانت زعامتها لرجل لم يكن من أبناء الحزب الوطنى، فقد حمل الحزب الوطنى وحمل محجوب وأمين لهذه الثورة، قبل شبوبها، أكثر مما حمل أى حزب أو مجموعة أخرى من الرجال.

ولكن الثورة لم تثبت أن خدمت حينما عانت زعامتها الرسمية من أوروبا، بعد سنتين كاملتين، فإن هذه الزعامة لم تقو على رفع لواء الثورة، وقلبت عليها طبيعتها ونظيرتها الى الامور، وصلاتها بالقصر الملكى وبالانجليز، وضعف إيمانها بالشعب، وكراهيتها للنشاط الثورى الذى لا يسمح لمواهبها فى المناقشات اللفظية أو المفارقات السياسية، للظهور والتألق.

وبقيت صلة محجوب بالعمال وأن أراد الوفد أن يطويعهم تحت جناحه، فلم يجد اليه عبد الرحمن فهمى مهمة إنشاء اتحاد عام لنقابات العمال، ولم يزل من بأس على الحركة العمالية أن يتولاها عبد الرحمن فهمى حتى ولو كانت زعامته لهذه الحركة تحت زعامة الوفد، لولا أنه كان مستحيلًا أن يستمر التعاون بين عبد الرحمن فهمى وسعد زغلول فهما من طبيعتين مختلفتين، وكان التعاون

بينهما قائما، حينما لم يضمهما ميدان واحد.

واختفى أيضاً محجوب ثابت، بل إنه كان أسوأ حظاً من عبد الرحمن فهمي، الذي رشحه لداائرة هابدين في انتخابات سنة ١٩٢٤ ونسى محجوب ثابت فلم يرشح ولم ينتخب.

ولكن محجوب ثابت بقي على صلة دائمة بالعمل ونقاباتهم، يحارب الأحزاب من أجلهم، ويريد أن يكون لنقاباتهم واتحاد هذه النقابات، كيان قائم بذاته عن الأحزاب التي كانت بعد الثورة- قد سخلت في دور من المياززة الشخصية، شتمعمل في سبيل أهدافها الخاصة كل سلاح، وتضمنى من أجلها بكل عزيز ولو كان هذا العزيز مصلحة الوطن نفسه.

وقعت في نوفمبر سنة ١٩٢٤ حادثة قتل السيداد لي ستاك باشا، وقبض على عدد من الشبان، الذي اتجهت النية الى أنهم هم الجناة، وسافر محجوب قبيل هذا الحادث الى سوريا وقد ضاق بالمنازعات الـ١١-زبية، ومأمراتها الصغيرة وفتفتة وحدة الوطن وبانطلاق جنود الثورة.

وسقطت وزارة الوفد التي رأسها سعد زغلوله في شهر نوفمبر عقب حادث القتل وجاءت وزارة لتصفى البقية الباقية من ثورة سنة ١٩١٩، واتخذت لنفسها شعار (إنقاذ ما يمكن إنقاذه) وهو شعار صادق تماما لأن نهاية من هذه الوزارة- التي أسست رياستها

لاحمد زيور باشا- كانت انقاذ ما يمكن انقاذه لبريطانيا لا لمصر،
واللقصر، لا للشعب.

وانسحب سعد زغلول الى عزلة، ثم رأت بريطانيا أن الوقت قد
حان لإقامة نظام هادئ، على أنقاض كل ما دعت اليه الى ثورة سنة
١٩١٩، فقام في سنة ١٩٢٦ اختلاف بين الخصوم الألداء، أى بين
سعيد والوفديين من جهة، وعدلى والاحرار الدستوريين من جهة
أخرى، ونسئ الوغد للمرة الثانية أن يوضع محجوب ثابت، ولكنه
رشح نفسه مستقلا في دائرة كرموز بالاسكندرية سنة ١٩٢٦

ورشح الوغد ضده أحد أتباعه، ولكن محجوب نجح، وإن استمر
طوال المعركة الانتخابية يعلن أنه على ولاء لزعيم الأمة، وكان مثل
هذا التنازل أساسيا ليستطيع أن ينجح أو ليخفف حدة المعركة
الانتخابية ويلطف ثارها.

وعلى منبر البرلمان، استمر محجوب البلاد كل ما كان يبور في
خلده، وما يساوره من الاحلام فحدث عن الجيش والطيران، وعن
الصحة، والمستشفيات وعن التعليم، والتأمينات الاجتماعية، وعن
استقلال القضاء وحماية حقوق المؤلفين، وإنشاء نقابة الصحفيين،
وتوليد الكهرباء من خزان أسوان وتحول القذامة الى سماء

ولا شك في أن هذا الذي قال، وإن كانت لا تتطلمه وحدة، إلا أنه
كان في مجموعه برنامجا اصلاحيا شاملا، وكان بر برنامجا مطلوباً،

وإن كان في هذا البرنامج عيب، فعيبه الوحيد أن محبوب ثابت كان يقوله وحده ولا يجد سنداً من حزب، ولا من جريدة ذاتمة، تتلقف آراءه فتتبنها وتؤيدها، وتبدئ القول وتعيده فيها، فضلاً عن أن البرلمان في ذلك العهد كان لا يقوى على مواجهة هذا الفيض المتدفق من المشروعات. والاقتراحات وأن كان برلمان الائتلاف أي برلمان سنة ١٩٢٦، كان من أفضل ما شهدته مصر من مجالس نيابية.

وقد جاد الزمن بفرصة أخرى لمحبوب ثابت تشبع حبه للحركة العمالية، تلك هي اللجنة الحكومية المشكلة برياسة عبد الرحمن باشا رضا وكيل وزارة العدل (القانونية) لوضع مشروع قانون للعمل والعمال، فقد ضم محبوب ثابت إلى أعضاء هذه اللجنة، فقال كل ما يعرفه عن العمل والعمال، وعن النقابات بحقوقها، ثم استمع إلى الجديد في ذلك الشأن فزاده ذلك أحاطة بهذا الجانب المحيبي إلى نفسه، القريب من قبله.

ثم كملت الحياة السياسية، أو زادت كساداً، بعد أن فشل الائتلاف الحزبي بوفاة سعد زغلول في أغسطس سنة ١٩٢٧، وبانقضاء الوزارة الوفدية التي تلت انهيار هذا الائتلاف وكانت برياسة مصطفى الحاس، الذي آلت إليه أيضاً زعامة الوفد، واختفت كل المعاني الوطنية الكبرى، وهبط التناحر الحزبي إلى

أنسى الدرجات، فزاد انحصار نشاط محجوب ثابت، ثم ثقل عليه الامر بوفاء أصدقائه ومحبيه وفي مقدمتهم جميعا أحمد شوقي، وحافظ إبراهيم، ولم يعد الناس يعرفون محجوب ثابت الطبيب الذي طال هجره لعيانته، وكان لا بد له من وظيفة فلما عرض عليه إسماعيل صدقي باشا وظيفة كبير أطباء الجامعة قبلها ولكنه كمدته استطاع أن يستخرج من هذه الوظيفة، نشاطا يتفق مع طبيعته ويوائم مزاجه، فقد اتصل بشباب الجامعة، ودعا إلى التكريب العسكري وسافر مع رحلاتهم ويموتهم الرياضية، ولست أنسى رحلة من رحلات الجامعة إلى فلسطين وسوريا ولبنان في سنة ١٩٣٢ ومحجوب ثابت على رأسها يعيش بين شباب الجامعة من لاعبي كرة القدم وأبطالها وشمرائها أمثال عبده حسن الزيات وعبده أبو شقة، كان يعيش بينهم كواحد منهم يجلس معهم لا يتميز عنهم قط في شيء وكان الامر يذهب أحيانا إلى هزولة فيهرول وإلى ركض فيركض وإلى تصفيق وهتاف فيصفق ويهتف ويحضر ندوتهم فلا يخرجون من وجوه بينهم ويخرجون على مسجيتهم ويضجون ويصفبون، كان كالأب حقا يعود مريضهم ويشجع المتفوق منهم ويطري خطيبهم وشاعرهم وأم أحس لحظة أن هذا الرجل الذي اقتصر نشاطه على هذا المجال الصغير - مهما كان هذا المجال عظيم الاثر في المدى البعيد والذي كان خطيب ثورة، وكاتباً ذائع الصيت هزينا كاسف البال لأن مجده زال

أو لأن ميدان العمل أمامه ضيق لأن زملائه الذين يصغرونه في السن والذين تتكلموا عليه قد سبقوه إلى المناصب الكبرى فإن منهم زعيم الحزب ورئيس الوزراء - وأقلهم كان وزيرا، وأنه بقي في آخر الركب لم تظهر حتى بتحقيق أمله المتواضع في أن يكون وزيرا للصحة، كان كالطفل الكبير بكل خصائص الطفل البريء النشيط، الضاحك السعيد بوجوده في الجماعة وبالعركة واللعب والمرح واللهو.

وقد وصفه صديقه محمد كرد طي العالم السوري وعضو المجمع العلمي بـ«مفتق»، قال:

«كان أنبيا بكل معاني الأديب من منازع هريفة، ما سمعته يطعن على أحد، وقد أنوه غير مرة أما هو فقد علمه بيل شيمته أن يصفح الصفح الجميل ويقوم من نفسه الأعذار لأرباب الشنود والشنوز لا يبادر إلى تخطئة أحد إلا إذا نفذ صبره ورأه قد عبث بمصلحة عامة، كل ذلك من دور أقداح وتحامل يقدر الجرم بقدره فهو طبيب شرعي حقا وصليقا».

«وكان إلى التفاضل، أميل منه إلى التشاؤم، يرى النيبا بعين المفتبط المسجور، ويصمد للحواث في أخرج ساعاته، لا يتكف ولا يسخط مهما ألحت عليه الأوجاع، ويحمد الله على ما ابتلاه وأنقذه مما تجنيه الطبيعة من آلام هي أشد مما وقع له.

ولقد بقي محجوب ثابت حتى آخر لحظات حياته، يتكلم ويناقش

ويقترح فقد كان يراجع طبيبه المعالج الدكتور سليمان عزمي باشا، وهو على فراش الموت، يلفظ أنفاسه، مما أخرج الطبيب الكبير أن يقول لمريضه:

«يا محبوب أنت الآن مريض وأنت طبيبا.. لكن أنى لمحبوب أن يسلم بالامر الواقع، وأن يقبله.

ولما فاضت روح محبوب، وحلم بالنبا صديقه محمود فهمي النقراشي، وكان إذ ذاك وزيرا الداخلية أو المعارف - أعلن الوزير الحداد في وزارته - ودعا جميع الموظفين إلى تشييع جثمان هذا البطل الذي خرج من الدنيا بلا ولد ولا زوجة، ولا مال، ولا منصب، وقال «اليوم لا عمل... اليوم يوم محبوب»...

لكن ذلك كل ما ظفر به محبوب ثابت، بعد طول العناء...!!

المحتويات

5	★ مقدمة
	★ محمد فريد
15	رائد الفكر السياسى الاجتماعى المجهول
	★ عبد العزيز جاويز
39	بطل وطنى أم بطل التعصب الدينى فى مصر؟!
	★ عبد الرحمن فهمى
89	بطل ثورة ١٩١٩ المجهول
	★ عبد الرحمن الزلقى
123	وكتبه المجهول
	★ على عبد الرازق
	الوراق السياسية المجهولة
157	خلف كتاب «الاسلام وأصول الحكم»
	★ مهجوب ثابت
185	بطل مجهول صنعوا منه مهرجاناً

أصدرت مطبوعات الهيئة :

- 1 - أشهر الأوبرات (مترجماً) د. محمود الحفنى
- 2 - إسحاق الموصلى د. محمود الحفنى
- 3 - الموسيقى العربية د. محمود الحفنى
- 4 - ياللى ع الترة ، حوّد ع المالح رشا رفعت شامفين
- 5 - صور أدبية على أنهم
- 6 - صور تاريخية على أنهم
- 7 - العرب فى إسبانيا على الجارم
- 8 - الأرض والمياه والإنسان جماعة تحوتى
- للدراسات الاجتماعية
- 9 - الوتر المشنود
- «محمد عبد الحليم عبد الله زغلول عبد الحليم عبد الله
- 10 وقائع استشهاد اسماعيل النوحى سمير ندا

- 11 - حوارات المستقبل^{*} د. السيد أمين شلبي
- 12 - فصول عن حقوق الطفل عبد التواب يوسف
- 13 - محمد ﷺ
- مواقف من السيرة النبوية فتحى الإبيارى
- 14 - شمس فى سماء الوطن محمد الشافعى
- 15 - تأملات فى الألب والفن د. مبرى حافظ
- 16 - توفيق الحكيم ..
- بين عودة الروح وعودة الومى عبد الرحمن أبو عوف
- 17 - شافع ونافع فتحى رضوان

رقم الايداع : ٩٨/١٦٥١٤

شركة الأم للطباعة والنشر
٢٩٠٤٠٩٦: ٥

زهرة العمر بقلم : محمد خطاب

لريف الجسد لا يعادل الأم القلب حين يبتلى بالحب والحرمان
ممن أحب .. فتوب الجسد قد تلنم .. لكن الروح تلتف حول القلب
المكسوم محاولة رفق جراحه .. بالأمس تجددت الجراح حين رأيتها
صدفة في الشارع .. نفس الأبنسامة .. نفس لغة العيين .. كان
الزمان توقف عندها لم يتقدم العمر بها مئلي ولم يعرف الشيب
طريقه لشعرها .. نضارتها نأسر نفسي .. وعذوبة نطق اسمي يطلق بي
بين النجوم .. أنجب من نواني تعادل عمري كله .. دموعي تفرق
بين أجناني .. وزفرات محب تحرق ما تبقي من جسد ناله
النعب .. أتوكأ علي ذكريات نشرتها في وجداني .. وأحاديث عطر
كوني برفقتها .. اخضعت بين الجمع فعاد جسدي ينقل كاهلي و حركتي
مثل الأطفال محصورة بين مجهول لم أخزه و ماضي لم أنه



محمد خطاب

Biblioteca Alexandrina



0570474

